

जैन दार्शनिक संस्कृति एक विहंगम हाष्टि

लेखक

श्री शुनकरणसिंह बोधरा, बी०ए०

प्रकाशक-

नाहटा बदर्स ४ जगमोहन मलिक लेन कलकता ७

|थमावृ ति 8000

दीपायली वीराब्द २४८० { मृत्य ॥)

यह पुस्तक निम्न पते पर भी प्राप्य है— नहिटा भैंरूदान हरखचन्द बैनीगंज पोस्ट हाथरस (यू॰ पी॰)

^{शुदक}-नाथूराम गुप्ता , गोकुल प्रिंटिंग प्रेस द्वाथरस ।

प्रकाशकीय निवेदन

पूर्ण पुरुष वीतराग भगवान् की वाणी तिकाल श्रवाधित श्रीर सर्वथा सत्य है। अनन्त भाव और दृष्टियों से परिपूर्ण विश्व का स्वरूप — जड़ चेतन का स्वरूप जो जैनागमों में है, श्रकाट्य और विचारकों द्वारा शास्वत समर्थित है और रहेगा। इतना सब होने पर भी हम लोग उसे संसार के समज्ञ उपस्थित न कर मुमुश्चुओं पव विचारकों के प्रति घोर अपराध कर रहे हैं। जैन धर्म किसी वर्ग विशेष की सम्पान्त नहीं पर विश्वधर्म-आत्म धर्म है। इसमें आत्मोत्थान की पराकाष्टा निर्वाण प्राप्ति का सहज और सुगम मार्ग निहित है। इसका प्रचार आज के युग में बड़ा ही आवश्यक और कर्याण कारी है। अधिकारी विद्वानों द्वारा यह भगीरय प्रयत्न सर्वथा वाव्द्वनीय है। हमने इस विषय के अपने विचार लिपिबद करने के लिये अपने श्रदेय मित्र श्री शुभकरणसिंह जी बांधरा को कई बार प्रेरित किया और उन्होंने हमारे अनुरोध से यह निकथ विद्वानों के कर कमलों मे रखते हमें परम हर्ष हो रहा है।

इस निबन्ध के लेखक श्री शुभकरण्यिह जी एक प्रतिभा सम्पन्न उद्य शिला प्राप्त और योगनिष्ट विचारक हैं। उन्होंने अपने जीवन का बहुमूल्य भाग तत्विचन्तन में ज्यतीत किया है। ऐसे प्रभाव शाली ज्यक्तित्व वाले विद्वान के विचारों से आशा है पाठक गण अवश्य प्रभावित होंगे। इसका प्राक्कथन श्री कैलाशचन्द्र जी जैन ने लिख भेजने की कृपा की है अतः हम दोंनों विद्वानों के प्रति आत्मीयता ज्यक्त करते हैं। उपाध्याय जी श्री सुखसागर जी महाराज के कलक्ता प्रधारने पर ज्ञान खाते में एकत्र द्रव्य का सद्व्यय इस प्रन्थ के प्रकाशन में किया जा रहा है इसकी आमरानी से भविष्य में जिनवाणी प्रचार में सहायक होगी। आशा है हमारे बन्धु सत्साहित्य के प्रचार और पठन पाठनाहि में अब पश्चात्पाद नहीं रहेंगे।

भगरचन्द नाइटा, भॅबरलाल नाइटा

श्री अभय जैन प्रन्थमाला के उपयोगी पकाशन

१ अभयरत्नमार	अलम्य
२ पूजा संब्रह	अल भ्य
३ मती मृगावती	,,
४ विषवा कत्त ^र व्य	"
४ स्नात्र पूजादि मंग्र ह	*)
६ जिनराज मिक्के आदर्श	;,
७ युग प्रधान श्रीजिनचंद्र सूरि	,,
८ ऐतिहासिक जैन काव्य मंग्रह	२॥)
६ दादाजिन कुशलस्रि	अलभ्य
१० मणिधारी श्री जिन चन्द्रवृहि	• • • •
११ युगप्रधान श्री जिन दत्तसूरि	(۶
१२ संवाति सोमजी शाह	,,
१३ जैन दार्शनिक संस्कृति पर ए	(क विहंगम दृष्टि ॥)
१४ ज्ञानसार प्रन्थावली	प्रेस में
१५ वीकानेर जैन लेख मंग्रह	"
१६ समयसुन्दर कृति कुमुमांजिल	г ,,

_{प्राप्ति स्थान} नाहटा बदर्स

४ जगमोहन मलिक लेन कलकत्ता ७

प्राक्कथन

"जैन दार्शनिक संस्कृति पर एक विहङ्गम दृष्टि " पुस्तिका की पढ़कर मुक्ते प्रसम्नता हुई। इसके लेखक श्री शुभकरणसिंह की। ए० से मेरा प्रथम परिचय उनकी इस पुस्तिका के द्वारा ही हुआ है। किन्तु साज्ञान् परिचय से यह परोज्ञ परिचय कम प्रभावक तो नहीं ही कहा जा सकता।

पुस्तक को पद कर मुमे लगा कि लेखक वर्शन शास्त्र के साथ ही साथ विज्ञान के भी अध्यासी हैं और जैन दर्शन को उन्होंने एक विचारक और सत्य शोधक की तुलनात्मक दृष्टि से देखा है। ऐसा हुवे बिना कोई जैन दर्शन की गम्भीर विचार भारा से इतना अभावित नहीं हो सकता। प्रस्तुत पुस्तिका में जैन दर्शन की तस्व व्यवस्था पर प्रकाश डालते हुए हैं द्रव्यों का तुलानात्मक परिचय कराया गया है। यद्यपि भगवान महाबीर के पहले से ही जैन घमें प्रचलित था, इसके खकाट्य प्रमाण मिल चुके हैं। किंतु वर्तमान में प्रचलित जैन धर्म के उपदेष्टा भगवान महाबीर ही थे; क्योंकि वे जैन घर्म के चौबीस तीर्थ इसों में से झंतिम तीर्थ इस थे। इससे लेखक ने भी उन्हीं को आधार मानकर जैन दर्शन की संस्कृति पर प्रकाश डालाहै।

प्रारम्भ में लेखक ने हिंदु संस्कृति की चर्चा करते हुये लिखा है "यह प्रश्न आज विचारणीय है कि जैन अपने आपको हिंदू संस्कृति से प्रथक मानें या निम्मलित ? हिंदू शब्द भारतीय संस्कृति को स्वीकार करने वाले प्रत्येक व्यक्ति का उद्वोधन करने में समर्थ है। हां, जहां धर्म या व्यवहार का प्रश्न आता है यहां जैन व शैव, वैप्णव आदि का प्रथक २ जिक्न किया जा सकता है।"

तेलक के इन विचारों से कोई जैन असहमद नहीं हो सकता।
यदि हिन्दु शब्द धर्म का विशेषण न होकर राजनैतिक व भौगोलिक
विशेषता का द्योतक है, जैसा कि तेलक ने लिखा है तो प्रत्येक जैन
अपने को हिन्दू कहते हुये नहीं सकुचायेगा किन्तु आज तो हमारे
कीई कोई नेता भी बेद और ईश्वर को मानने बाले को ही हिन्दू
कहते हैं। इसी लिये जैन अपने को हिन्दु कहते हुए सकुचाते हैं।
विभिन्न विचार धाराओं के समन्वय की दृष्टि से बेद प्रतिपादिष्ठ

विचार धारा भी ठीक हो सकती है किन्तु जैन आगमों ने वेदों को प्रमाण तो नहीं माना ।

ईरवर की मान्यता के सम्बन्ध में तो लेखक ने स्वयं ही बड़ा सुन्दर और विचार पूर्ण प्रकाश डाला है। तथा एकात्मवाद का भी निराकरण ऐसे ढंग से किया है जो बुद्धिसङ्गत है। अतः यिद् वेद और ईरवर को न मानने वाले भी विशुद्ध हिन्दू हो सकते हैं। तो जैनों को विशुद्ध भारतीय होने के नाते हिन्दू कहलाने में कोई आपत्ति नहीं हो सकती।

जैन दर्शन में तस्त्र को उत्पाद्-व्यय-घीव्यात्मक माना है। उसका स्पष्टी करण करते हुए लेखक ने ठीक ही लिखा है—वैदिक धर्मों ने साकार रूप से इन तीन सत्यों को (स्थूल रूप से) स्वीकार करही लिया और बाद में ब्रह्मा, विष्णु व महेशाकार में इन परम सत्यों को तस्त्व का सर्वोपिर माना। यहाँ यह बतला देना अनुष्टित न होगा कि वैदिक धर्म ब्रह्मा की सृष्टि का उत्पादक विष्णु को संरच्यक और महेश को संहारक मानते हैं।

जैन घर्म सृष्टि का कर्ता हर्ता तथा स्वयं सिद्ध किसी ईश्वर की खत्ता को नहीं मानता । इसी लिये वह निरीश्वर वादी है, किन्तु वह प्रत्येक आत्मा में परमात्मा बनने की शक्ति मानता है और जो आत्मा परमात्मा बनकर मुक्त हो जाते है उन्हें ही वह परमात्मा अथवा ईश्वर मानता है। अतः यथार्थ में वह निरीश्वर वादी नहीं

है। सचमुच में एक ईरवर के भरोसे ही सब कुछ छोड़ बैठने से हमारे देश में आकर्मण्यता बढ़ी है। लेखक ने इम पर आच्छा प्रकाश डालते हुए लिखा है—

''एक ईश्वर के भरोसे सब कुछ छोड़ने से अकर्मण्यता ही बढ़ी इस देश में। जहाँ महावीर ने यही कहा कि पुरुषार्थ की प्रसम् आवश्यकता है, किसी के भरोसे छोड़ने से कुछ नहीं होता। अपने आप प्रयक्ष करने से आलोक को प्राप्ति सार्थक हो सकती है, अन्यया नहीं। प्रयत्न करने से पूर्वकृत भावों व कार्यों के परिणामा का उच्छेद किया जा सकता है एव रुचिकर परिस्थितियों व अन्यकार अज्ञानता से त्राण पाया जा सकता है। किसी अन्य ईश्वर की कोई शक्ति नहीं कि किसी को बुरे या भले से बचाले। यदि ईश्वर व्यक्ति के हाथ में बुरे या भले परिणामों को बदल सकने की सत्ता दे दी जाये तो उचित अजुचित के नियम का भग होता है—यह जवाव था महावीर का अकर्मण्य बनाने वाले साकार ईश्वरवादी सिद्धान्त के सामने। जब कार्यों का परिणाम अन्य व्यक्ति की इच्छा पर निर्भर हो तो सामान्य चेतन व्यर्थको कष्टकारी सुपथ पर क्यों चले आमोद प्रमोद के सुगम मार्ग को परित्याग करने की प्रेरणा परामयी होने से कभी नही मिल सकती।

जैन धर्म में मूल तत्त्व एक है द्रव्य । उसके छै भेद हैं- जीव पुद्गल, धर्मास्तिकाय, अधर्मास्तिकाय, आकाश और काल ! लेखक ने प्रत्येक प्रव्य का वर्शन और उसकी आवश्यकता बहुत ही सुन्दर ढंग से वतलाई है।

जीव द्रव्याका वर्णन करने हुए लिखा है— "एक एक चैतन की महाचीर-ने भ्रमक र सत्ता है। ज्ञार्थात चेतन जड़ के स्थातम अशु की तरह एक र प्रथक प्रथ्या है। कितु जड़ जिस तरह दूसी जों के साथ जुल मिलकर कार्य करता है इस तरह चेतन जान्य चेतनों के साथ सर्वया मिक नहीं जाता। एक शरीर धारण कर लेने पर भी चेतन दूसरे के साथ मिलता नहीं और न अपने ज्यक्तित्व को खोता है।"

इसी तरह पुद्गल आदि अचेतन द्रम्मों पर प्रकाश हातते हुए लेखकाने आधुनिक विद्यान के मन्तन्यों के साथ उनकी तुलना की है। जीन धर्म में पुद्मल उसे कहते हैं जिसमें कप रस गांध और स्वर्ध मुख्य याने जाते हैं। जसके दो भेद हैं स्कंध-खोर करमाया । सबसे छोटे खिनमागी पुद्गल उसको प्रयास कहते हैं और परमास के मेल से जो तैयार होते हैं वे स्कन्ध कहे जाते हैं। मिलने बाले दो परमा मुख्यों में रहने वाले शिनम्ध और कत गुस्स ही बाले हैं। किन्तु उन गुस्सों का अनुपात कितना होने से ही की करमाया और करना होते हैं। किन्तु उन गुस्सों का अनुपात कितना होने से ही की करमाया और करना होते हैं।

इसी तरह गति और स्थिति के नियासक दो द्रव्य धर्मास्त-काय और अवभारितकाय भो जैन सिद्धांत में माने गये हैं। अन्य किसी भी दर्शन का ध्यान इस और नहीं गया। इन सभी विशेषताओं की ओर लेखक ने ध्यान दिलाते हुए ठीक तिला है कि 'वैद्धानिक परिभाषाओं से इस निवरण की युक्त पूर्ण धारा बहुत मिलती है और आश्वयं होता है हमें यह देखकर कि यंत्र मुत्त्य मुविधाओं के अभाव में कैसे वे मनीवी इस विषय के सस्य के इतने निकट यह वे। '

खैन धर्म के गंभीर सिद्धांतों की भीर तो विश्व के वैज्ञानिक की दृष्टि धामी तक नहीं गई है उसका कारण उसके धानुयायी भी हैं। वे धाने वर्म के सिद्धांतों को घरांसा सुनना तो पक्षन्द करते हैं किंतु न ता उन्हें स्वय जानने की चेष्टा करते हैं भीर न दूसरों के सामने ही रख सकते हैं। सेक्क के ही शब्दों में उन्हें तो सामान्य भेणी के मुग्ध सुनम उपाख्यानों से ही धानकारा नहीं, वे कहा से साप व तत्त्व के आवेशण की धोर दृष्टि पात करें। अतः लेखक ने खैनेतर मनीविशों से प्रार्थना है कि वे इस झानकुछ की सीरम से साम उठावें। हमें धारा है कि वहतुत पुरित हा इस कार्य में सहायक होगी। सेखक को ऐसी सुन्दर पुस्तक विक्रनेके किये हम वर्षाई देते हैं

भौर अन्त में पुस्तक की कुछ कि भोषों की और भी व्यान व्याक्ष्ट कराते हैं-प्रथम तो पुस्तक की भाषामें थोड़ा परिवर्तन आवश्यक है। वृश्तन शास्त्र स्वय ही एक गहन विषय है यदि भाषा भी गहन साहित्यिक हो तो विषय और हुस्तर बन जाता है अतः भाषा को परिवृत्त करने की आवश्यकता है। वृसरी और बड़ी कमी यह है कि समस्त पुस्तक में कहीं भी कोई विभाग या शिर्षक वर्गेरह नहीं है प्रारम्भ से आस्त्रिर तक एक ही प्रवाह यहता गया है। अतः पाठक इसे देखते हो जब उठेगा और पूरी पुस्तक देखे बिना उसका काम नहीं चल सकेगा। यदि विषय वार विभाग करके वोच २ में छोटे २ शीर्षक भी दिये होते तो पुस्तक अधिक उपयोगी और आकर्षक होती।

तीसरी कमी यह है कि प्रत्येक द्रव्य का बर्शन करते हुए सबसे प्रथम उसका स्वरूप स्पष्ट कर हैना बाहिये उसके बाद उसकी समीचा तुलना वर्षेट्ड की जानो बाहिये।

आशा है कि दूसरे संस्करण में ये किनयां दूर करही बायेंगी तो पुस्तक बहुत हो उपयोगी सिद्ध होगी। अन्त में हम तेखक के सुन्दर प्रयत्न की सराहना करते हुए यह आशा रकते हैं कि वे अपनी सेकनी से और भी सुकार साहित्य का सुर्ज़न करके जनता का अपकार करते रहे गै।

भी स्वादाम् सद्दाविद्यासय कारी

कैलाशबन्द्र शास्त्री



जैन दाशानिक संस्कृति पर एक विहंगम दृष्टि

अहिरतीय संस्कृति के इस विशिष्ट ऋक का महत्त्व कितना है और इसकी वाटिका में प्रकृत्सित पुष्पों द्वारा मानव जाति का वायु-मण्डल कितना मुरभित हुआ है, इसे इनेगिन व्यक्ति ही आज जानते हैं। तत्त्वशान की गहगई मे गोता लगाकर व्यवहारिक व नैसर्गिक मूक्स विचार-रत्नों को व्यक्त करने का भेय जितना इस ऋक (इसके आज के स्वल्पोपलब्ध साहित्य को देखने से विदित्र होता है) को है, अन्य किसी भी अक्क को नहीं दिया जा सकता।

वर्तमान अनुश्रुति के आधार पर भारतीय सस्कृति के उत्थान काल में जैनधारा का या अन्य दार्शनिक धाराओं का पारस्परिक पृथकत्व इतना वीभत्स रूप से व्यवहार में नहीं उत्र था कि साज की तरह एक दूसरे को लोग पृणा की दृष्टि

से देखने लगे हों। कितु जब चढाव के बाद उतार की बारी श्राहे ईर्षा एवं कलह ने प्रेम महयोग के निर्मल वातावरण की श्रारुद्धादिन कर दिया और मंकृचित वृत्तियों के पोषक लोग समाज के कर्राधार बन गये। परिणाम स्वरूप भिन्न २ विचार पद्धतियों का अनुसरण कर तत्त्व-पथ पर अग्रसर होने वाने मेधावियों को संकीर्णता की परिधि में अपनी विचार शोध की बद्ध करना पडा। हा सकता है उस समय उनका उद्देश्य यह रहा है। कि ऐसा करने पे विशेष कोटि की तस्व-शोध-प्रशालिया की रत्ता है। जायगी एव श्रच्छा समय श्राने परविष्यर हवे सारे फुल फिर एक सुत में गृथ दिये जायते। किंतु एक बार ढलाव की श्रार लढक पडने पर किसी भारी वस्तु की रोकना जिम शकार सभव नहीं होता उसी तरह संकीर्णता के पथ पर भारतीय समृह जब सम्प्रदायों में बॅटने लग तो कोई महात्याव रोकने में समर्थ न हो सका । किसी ने कोई विशिष्ट प्रयत्न एक्ता के लिये नहीं किया। एक दूसरे के गुणों को देख अपने दोशों की निकालने के क्रम के स्थान पर आया एक दूसरे के दोवों का प्रचार एव गुणों का तिरोभाव । राजनीति भी लडखडाई, समाज शृङ्खला दृटी, विकास रुका एवं परिएाम जो हुआ वह आज सहस्र वर्षों के हमारे पतन काल के इतिवृत्त में कलड़ की गाथा के परू में श्रालेखित है।

जाति भेद को जंजीरों में जकड़ी हुई भारतीय संस्कृति उद्गृह्वलता, मादकता, निर्दयता व अनैतिकता का प्रचार, कतिपय

व्यक्तियों का समस्त समुदाय के व्यवहार व विचार पर एक छत्र श्राधिपत्य, स्वाधियों के हाथों इस सत्ता का दुरुपयोग, सामान्य सी बातों पर भीषण युद्धों का तांडव, तत्व ज्ञान का विलोप, यह थी त्राज से १५०० से २००० वर्ष पूर्व की गाथा। यदापि २००० वर्ष पूर्व ज्यवहार में सीप्रत्व विदाई नहीं पा चुका था एवं उस समय भी ममृद्धि तथा सुन्य की शोभा में निस्तरे हुये भारतीय व्योम के बादल यदाकदा अन्य मानव समृहों पर अपना शांति पीयूष छिटका दिया करते थे किन्तु ज्ञान की गति के रुख को बदलता हुआ देख दूरदर्शी समभागये थे कि अब समय का प्रवाह कठिन दुरुह घाटियों के वीच से बहेगा एवं भारवर्य नहीं, सभ्यता शिलाखंडों से टकरा कर विष्वंश हो जाय । श्रत. अपनी अपनी सुभ के अनुसार सभी ने भारतीय सभ्यता की कठोर बनाने का प्रयत्न किया, किंतु प्रबाह के देग के अनुरूप शक्ति संचय न हो सका एवं विखर गयी हमारी सारी पूँजी, हम मार्गश्रष्ट हुए श्रांत में पदद्तित भी। प्राकतन काल के उन दरदिशयों में महाबीर का नाम अप्रगएयों की गणना में आ चुका है।

समाज के लिये नया विधान दिया महावीर ने, तत्वचिंता के कम को स्थिर किया एवं सत्य के स्वरूप को अधिक स्पष्ट करने में सफलता प्राप्त की, तुलना व युक्ति की सार्वभौमिक महा-नता का दिग्दर्शन कराया तथा व्यवहार व निश्चय (स्वभाष) के पारस्परिक संबंध का ध्यान रखते हुये उनको यथा व योग्यता

व भावश्यकतानुसार व्वीकार करने की पद्घति बतायी। श्राध-निक विज्ञान की अङ्गत सफलताएं नहां हमें आज आश्चर्या-भिभृत करती है वहा भारतीय ज्ञानकोष के जानकार को श्रीर विशेषकर जैन तत्व विचार-पद्धति से परिचित व्यक्ति को लगता है कि अनेक विषयों में भारतीय ऋषियों द्वारा जाने गये तत्वों का भौतिक संस्करण मात्र है यह बाजका पारचात्यों का प्रयास । ऐसा कहकर पारचात्य उपलब्धियों का परिहास नहीं कर रहा हूँ बल्कि भारतीय तत्विचतकों की आगाध शक्ति का यथास्थान उल्लेख मात्र किया है मैंने । जहां यंत्रसंभव प्रयोगों का श्राविष्कार करने का भेय पाश्चा यों को है वहां तन्त्र के यथार्थ म्बरूप का सुक्ष्मानुसंधान करने का महत्व भारतीयों को है इसे क्रिपाया नहीं जा सकता। आज जितने भी ताबिक वैज्ञानिक सत्यों का आविष्कार संभव हुआ है उन सब के बीज मंत्र भारतीय ज्ञान कोष मे यथास्थान उल्लिखित हैं-यह मुक्त कंठ से सब पारचात्यवासी न स्वीकार करेंतो क्या ? कुछ कृतक वैज्ञानिक बह कहते हुए नहीं लजाते कि अधिकांश पाश्चान्य विज्ञान की परणाएं. संकेत व मंत्र भारतीयों की देन है।

हम लोग हमारे हान की पहुंच को आज सममते नहीं इसीलिये सब कुछ वहां से बह कर आता हुआ दिखाई देता है, कितु तनिक ध्यान देने पर यह स्पष्ट प्रमाणित हो सकता हैं कि बहुत कुछ यहाँ से वहाँ बह कर गया है। उन्होंने ज्ञान की कदर की, उसे अपनाया, प्रयोग किया एवं अब उसको उपयोग के लिये चारों और बहा रहें हैं।

तत्व चिता का प्रयोग किया से कम महत्व नहीं रश्यक बल्कि भनंत गुणा वैशिष्ट्य हे हाहै उसने । सर्वाचता प्राण है ज्ञान का, तो उपयोग काया है उसकी-कलेबर (काया) की तुलना में चेतन (प्राण्) का क्या महत्व है यह सामान्य बुद्धि वाला भी समन्त्र सकताहै। विचारक वैद्यानिक आइनस्टाइन तत्वितक है। प्रयोग सेत्र में उनकी पहुँच व रुचि विशेष नहीं । किंतु तत्व की शोध का श्रेय जिला उनको है उतना क्या और किसी प्रयोग-कराल को दिया जा सकता है ? शून्य में से सत्य को खोज निकालना कितने लोग कर पाते हैं ? समस्त मानव जाति के इतिवृत्त में इनेगिने महानुभाव ही तो ऐसा कर पाये हैं। हाँ, इतना इस मानते हैं कि प्रयोग न किये जाने पर ज्ञान की शोध समाज की बन्नति के काम नहीं जाती और यों ही व्यर्थ जाता है यह प्रयास संस्कृति व विकाम को दृष्टि से अप्रयुक्त तत्व-ज्ञान व्यक्ति तक्दी सीमित रह जाता है और उसके प्रसार का प्रसंग नहीं आता, न मानवता आगे बढती है। इसलिये जिन महानुभावों ने तत्वके स्वरूप को समम कर सममाया, उनको हम अपने ज्यवहार के लिये अधिक महत्व देते हैं। सत्य को अपने तक हो सीमित रखने वालों की ऋपेचा प्रचारक विज्ञ मानवता के बड़े उपकारक होते हैं। स्व के लिये तो तत्व बोध का महत्व उतना ही रहता है पर अप्रवादित तत्वज्ञान से उपकार नहीं होता और रपकार का मूल्य बहुत बढ़ा है।

महावीर प्रचारक कोटि के तत्वितक ये एवं उनके प्रचार के फल स्वरूप तत्विंवा की जो धारा वह निकती उसी का

परिखाम हुन्या भारतीय संस्कृति के जैन रूपमें, जिसका जिक हम भाव कर रहेहें। जैन संस्कृतिश्वारतीय संस्कृति का ही एक बंग है वंड अस्वीकार नहीं किया जा सकता । विदेशी इस्लाम व ईसाई धर्मों के चागमन के डारस कुछ बोग ऋपनी सकीर्यपृत्ति का परिचय दे इस एकत को भूल बैठते हैं। हिन्दू शब्द धर्म का विशेषण न होकर राजनैतिक व भौगोलिक विशेषता का बोतक है। उसे धर्म के दायरे में धसीटने का प्रयत्न करने वाले ईसाई, जिनकी नीति ही सदा से रही कि भारतीय संस्कृति के दुक्ते कर इसमें भापसी कलह के बीज बोये जाया और आज इसी का परियाम है कि इस देश की संस्कृति में आपस का पार्थक्य बहुत बढ़ गया है। दार्शनिक क्षेत्र में विदेशियों के भागमन के पूर्व बाद विवाद द्वारा सिद्धान्त निर्णय के बड़े २ प्रसङ्ग आते थे किन्तु समाज के जीवन में आज का सा कालुष्य व फलह न था। इने गिने मृखों द्वारा रचित दो चार द्वेत सरे रहोकों अथवा प्रन्थों के उक्तेम्ब मात्र से मैं यह स्वीकार करने **हो तैयार नहीं कि समाज के दै**निक जीवनमें बड़ा भारी पार्धक्य रहा होगा। यहप्रश्न आज विचारणीय है कि जैन अपने आपको हिंदू सस्कृति से प्रथक मानें या सम्मिलित ? हिंदू शब्द भारतीय संस्कृति को स्वीकार करने वाले प्रत्वेक व्यक्ति का उट्वोधन कराने में समर्थ है। हां, जहां, धर्म या व्यवहार का प्रश्न आता हो वहां जैन व रौव व वैष्णुव आदि का पृथक २ जिक्र किया जा सकता है (वह भी इस धनैक्यता से मरे हुए बातावरण के परिस्कृत न हो जाने तक ही)!

वेद, जैन संस्कृति को अधीष्ठ हैं इवं जैनं इस आल-युम के अपने आदि बुद्ध के नाम के साथ देवों के निर्माख की कथा की सम्मिलित करते हैं। खैन आगमों ने देवों को अभार्य सानत है और फिर जैन का संसार का सर्व बेख समम्बन्धारी वार्यनिक सिखांत प्रस्तुत करने वालों में सर्व प्रथम से, वब कैसे कहा का माना जा सकता है कि वे अपने आपको हिंदू सस्कृति से प्रथक मानेंगे। तीन सहस्र वर्ष पूर्व, संकीर्याता को देख, समास विश्वन को सुधारने का प्रयास करने के कारण जैन प्रयक्त मान किसे जांच यह क्योंकर सम्भव है ? राजमीति व देश के नागरिक के नाते सब भारतीय हैं। दार्शनिक विकाश सिद्धान्त के नाते कोई रीव है, कोई बौद्ध तो कोई जैन।

इस एक्करन का भी जो कारण है वह महानीर के उपदेशीं से स्पष्ट है। जाति भेद के कारण भारतीय शुभ गगनमें कालिमा व कलक के जो नादल उमड़ने लगे थे उन्हें देख कर सर्व अधम उनका हृदय निरक्त हुआ एवं उन्होंने यह उद्घोषणा की कि प्रत्येक मनुष्य समान है। जाति भेद से कोई मानव अमानव नहीं है। जाता और न ऊंच नीच होता है। उन्होंने ही जाति भेद के महाकाल को नष्ट करने के लिये ये अभ्रमेदी वाक्य कहे ये कि "कर्म से जाइम्स वा चित्रय या शूद्र होता है, जन्म से नहीं" अर्थात् जिसके जीवन की घारा जिस श्रेणी की माधनाओं या अध्यात् जिसके जीवन की घारा जिस श्रेणी की माधनाओं या अध्यात् जिसके जीवन की घारा जिस श्रेणी की माधनाओं या अध्यात् जिसके जीवन की घारा जिस श्रेणी की माधनाओं या अध्यात् जिसके जीवन की घारा जिस श्रेणी की माधनाओं या अध्याद्वार की ओर से बहती है। वह उस कर्म व उस साम के आरस्य उद्द जाति का कहा वा सकता है और मैसा कर्म सा पाद पारवर्तन करते हैं। आरक्ष का बहत जाना अधिवार्य है ।

सचमुच आति भेद को चरवीकार करने का सबसे ठोस प्रयास सा यह। तत्कालीन किया कांड प्रधान धर्मों के प्रचारकों ने बाबि के इस पूर्वमान्य परिवर्तन को जत्यन्त दुरलंघनीय बना दिया था एवं समाज में कमशः एक दूसरे का शोषण करने की कृति वह चली थी महाचीर आये इसको नष्ट करने। जैन चलुं-बुति के खनुसार जैनों ने किसी निकट के प्राग्येतिहासिक युग में वेदों के धर्म विद्रुपीकरण कारण ज्यवहारिक जीवन में आयी दुई खिंसारमक-वृत्तियों से संबंध विच्छेद कर लिया था किंतु वेदों को कभी सर्वथा चस्वीकृत नहीं किया।

मारतीय संस्कृति के अन्य अंगों के साथ जैन अंग के पार-रपरिक संबंध के विषय में इतना कुछ कहने का प्रसङ्ग इसी निये आयाहै कि इस ओर की भूल भरी धारणांओं के कारण आपसी मतभेद अत्यन्त कठोर हो गया है एवं जिसका दूरीकरण आज अत्यन्त अपेत्तित है। जैनों में जातिगत संकीर्णता आने का कारण है उन में निजी जाति भावना के विष का प्रचार-आज के जैन स्वय अपने आपको एक इथक जाति मानने लग गये हैं और जो धमें सब जातियों के लिये खुला या उसे आज वे अपनी पूँजी सममते हैं। उनको यह आंत धारणा उनके पतन का पसर्वोपरि कारण है।

महाचीर ने अयुक्त व्यवहारिक भेद भावनाओं को कभी स्थान नहीं दिया। उनके पास ब्राह्मण और शूद्ध समान भाव से आते एवं अपनी श्रृंकाओं व व्यूआंतियों का निराकरण करते । शैव शकािष समुदायों में यहाि कियाकांड के बहाने पशु आदि प्राणियों की नृशंस हत्या की परिपादी वेदों की दुहाई के साथ खूब जोरों से बल पड़ी बी एवं ढोंग व बोले का बोलवाला था। बहाबीर ने विरोध किया कि वेदों के कुत्सित अर्थ करने की यह धारणा अयुक्त है तथा प्राणवध की अपेक्षा प्राण रक्षासे धर्म की प्राप्ति होतीहै। अन्य को दुःख देने के पूर्व वैसे ही क्यव-हार द्वारा पाये जाने वालं अपने दुख के साथ उसकी दुखना करो यदि दुख अपने को अप्रिय लगता है तो दूसरे को कैसे ठिवकर होगा? आज तुम्हारी परिस्थितियां अनुकूल हैं, तुम दूसरे को दुख दे सकते हो कल दूसरे की बारी होगी तब तुम ऐसे उचवहार की बांछा नहीं कर सकोगे।

जनका यह ऋहिंसा उद्घोष गूँज उठा दिन्दिगंत में एवं कांप उठी पाष की काया, लड़खड़ाये उस के पैर और मेधावियों का समूह टोलियाँ बॉधकर सुनने आया उनका यह प्रवचन । प्रतारणा के स्थान पर बुद्रों को भी समृद्धों व उच्चों के समझ बैठने का अवसर मिला, मुग्ध हो गये लोग । पर स्वार्ध एवं लिप्सा जिनके जीवृन की माला थी वे थों हार मानने वाले न थे। कर्करा शब्दों में महावीर के सिद्धान्तों की आलोचना की गयी, वहाने बना बना दोषारोप किया गया कितु सत्य व अंतर स्थाग की भावनाओंसे जिसको गढा यथा हो वह यों उसड़ कैसे सकता था ? विक्षुक्य हो स्वार्धी लोग महावीर के अनुया-यियों को अनिश्वर वादी, नाहितक अवेदिक कह कर प्रकारने तने। दुख है कि पराधीनता को बेड़ी न पड़ जाने तक उनकी यह भाँ ति बिलुप्त नहीं हुई। पराधीन होने के बाद तो क्या तो वे किसी को कुछ कहते और क्या दोषारोप करते सब कुछ तो लुटा दिया गया, किर भी जैनों के प्रति स्वार्थियों के मुख से कभी कोई गुओदगार नहीं निकल पाये।

जैन संस्कृति का मृलाधार ऋहिंसा है, कितु इसका अर्थ यह न बा कि उन्होंने कायरता को अपनाया । अहिसा शक्तिमान का धर्म है-जिसके भाव शुद्ध व विचार हट हों उसे ऋहिंसा पालन का अधिकारहै एवं ऐसे व्यक्ति में ही अहिसा पालन की योग्यता आती है। व्यवहार में कम से अपनी भाव शुद्धि के अनुसार किस तरह से किस कोटि की ऋहिंसा का पालन क्योंकर कर सकताहै मनुष्य इसका विधान भाव साहित्य के सन्मुख महाबीर की बड़ी भारी देन है। व्यवहार के जीवन में अपनीर परिस्थित व योग्यतानुसार ऋहिंसा का तभी पालन होसकताहै जब ऋपनेर स्तर पर दृद्दता के साथ न्यक्ति खड़ा हो सके व अपनी थोग्यता श्रीर पहुंच का उसे भान हो । श्रयोग्य की श्रहिंसा का नाम काबरता है। महावीर के शब्दों में दृढ़ता व सत्यता थी तभी सममदार कोटि के मनुष्यों ने इसे बहुत अपनाया एवं साथ २ अपनाया वीरों ने और कमशः सभी वर्गों में जैन सिद्धांत का प्रचार हुआ। आज कतिपय अनिभन्न व्यक्ति यह कहते नहीं लकाते कि ऋहिंसा प्रचार द्वारा ही भारतीयों की कायरता बढी एवं वे अकर्मस्य वन गये। वस्तुरिथति वास्तव में इसके ठीक विपरीत थी। मनुष्य को मनुष्य न मानकर उस पर अनाचार

अस्याचार करने की प्रवृत्ति के धामिक व्यवहार में आने के कारण ही भारतीय शक्ति सामध्ये को विदाई मिली । अहिंसा का हाथ कभी कायरता या अत्याचार बढ़ाने में रहा हो, यह मानने को कोई भी संयत तैयार नहीं हो सकता, जैन संस्कृति के वास्तव में विरोधी थे जाति भेद के प्रप्ठ—पोशक और आज भी उनका विचार काठिन्य विलुप्त नहीं हो सका है, मध्य युग के जैन इम विरोध में घवड़ा उठे और अपने आपके जाति की जड़्तीरों में यांधकर यचने की सोची. विदेशियों के सामने तो उनकी यह सतर्कता किसी हद तक ठीक थी (क्योंक वे अकेले पड़ गये एव रहा का और कोई मुन्दर उपाय न सोच सके) किंतु आज यह भूल ही इस संस्कृति का काल वन रही है, एवं न संभलने पर शायद प्रास कर जायगी।

समय की आवश्यकता के अनुमार दिये गये महाबीर के दो मुख्य तास्विक व व्यवहारिक उपदेशों का संनिप्त परिचय दिया जा चुका है। व्ययहार—जीवन के लिये तो यह उपदेश सामयिक व सर्वोत्तम था। इससे उत्तम व्यवहार नीति की इन दो सर्व श्रेष्ठ मानवीय भावों के। मिलाने के लिये व्यवस्था आज तक कोई महानुभाव न कर सका। सिह्ण्युता व भद्रता की, भारतीय संस्कृति ने मानवता को यह अत्यन्त मृल्यवान भेंट दी है, और इनके एकीकरण का सर्व प्रथम प्रयत्न करने वाले ऐतिहासिक युग के महावीर थे। आज मानवता उद्भांत हो द्वुत गति के साय अनिश्चित पथ की ओर गमन कर रही है; सुपथ निर्देश करते समय इस युग के अधान महानुभाव ने भी इन्हीं मंत्रों का संदेश दिया है। इस देश के लिये इन दो अवृत्तियों का अनुगमन जिस तरह से अनिवार्य है उसी तरह समस्त मानव जाति के विकास की कुजी भी इन दो गुणों को धारण करने पर ही उपलब्ध हो सकती है यह निस्संदेह है।

महाबीर का व्यवहार के लिये तीलरा उत्तम उपदेश था "निरर्थक प्रवृत्तियों से ऋपनं श्रापको मानव, बचाये"। भद्र जीवन के लिये आवश्यक करोट्यों व ज्ञान विज्ञान कला कौशल आहि विकास मुखी चेष्टात्र्यों के परे की सभी प्रवृत्तियां उन्होंने अस्वीकृत कीं। " निरुदेश्य, समय व शक्ति का अग्रव्यय करने के समान कोई महापाप नहीं है। एवं उद्देश्य की मार्थकता होती है, ज्ञान की उपलब्धि में, सेवा में, हया में व जीवन को सौम्य बनाने मे. निरर्थक किसी को दुन्य देना या अपने मनोरञ्जन मात्र के लिये किसी को हानि पहँ चाना सभ्य को शोभा नहीं देते "। अपनी वृद्धि कौशल का उपयोग कर शक्तियों को प्राप्त करने के मार्ग में क्ताबट नहीं खड़ी की गयी-इस विधान द्वारा, किंतु इस उपदेश द्वारा निरुदिष्ट पथ पर गमन करने की ऋवांछनीय धारा के प्रवाह को रोका गया। महावीर ने कहा कि उद्देश्य की उपयोगिता व सत्यता के लिये समतुलन (मेधा) की श्रावश्यकता है। प्रत्येक परिस्थिति. प्रसङ्क या संयोग में व्यक्ति का कर्तव्य है कि विवेक का महारा ले, उचित अञ्चित का वर्गीकरण करे एवं तर संयोग में जो त्रपेचाकृत उचित हो व दसरों के लिये हानिकारक न हो उसको उपावेय बनावे। इस 'तुलना" का प्रयोगकर मानव क्रमशः, विवेक के, एक के वाद एक शिखर पर आरोहण करने की शक्ति व योग्यता पाता है एवं उसके जीवन में भद्रता का प्रसार सचमुच साथक हो उठता है। अपेचाकृत बुरा वा भला—कुछ बुरा या कुछ भला—मंयोग प्रत्येक प्रवृत्ति के समय उपस्थित होता ही है। इतना सा ध्यान रखले मानव कि अपनी भावनाओं को सममा कर ढलाव की और न जाकर चढ़ाव की और चल पड़े तो फिर कोई बाधा नहीं—किमी भी रुकावट को वह अतिक्रम करने की चमता रख बकताहै।

महाबीर ने सटा वस्तु के निरपेन्न-सापेन्न स्वरूप को उसका मक्त्वा स्वरूप माना एवं यह कहा कि वस्तु का सापेन्न स्वरूप भी निरपेन्न के साथ न समभने की चीज़ है-निरपेन्न व सापेन्न मिल कर ही वस्तु का सम्पूर्ण परिचय बनता है। निरपेन्न में जहां स्व ही वस्तु का सस्य है वहां मापेन्न में पर के उपयोग व सम्बन्ध का दिग्दर्शन होता है। यों तो निरपेन्न स्वरूप ही वस्तु का स्वभाव व्यक्त करता है किंद्रु सापेन्न के विना उसके गुर्णों का प्रकटीकरण नहीं होता, अतः वस्तु प्रायः निष्कारण ही रह जाती है। दूसरी धोर, केवल सापेन्न को ही हम वस्तु का सच्चा स्वरूप मानलें, एवं निरपेन्न स्वभाव की सर्वथा उपेन्ना करें तो वस्तु के खितान्व तक में सन्देह किया जा सकता है। सापेन्न तो दूसरों के सम्बन्ध से खिलने धाले स्वरूप का नाम है, अतः सापेन्न उस सम्बन्ध तक ही विद्यमान रहता है (दूसरे पदार्थ न हों तो वस्तु का परिचय ही न मिल सके) मिन्न २ वस्तु की अपेन्ना से वस्तु का स्वरूप भिन्न २ रूप में भासित

होता है वह सब सापेच है, अनेक बार ता ये भिन्न रूप एकदूसरे से इतने इवक दिस्तावी देते हैं मानों ने एक वस्तु के स्वरूप ही न हों । एस श्राह्मका को सापेच तो बनाये रख़ नहीं सकता, क्योंकि वह संबंध परिवर्तन के साथ करत जाता है, उस शृक्षता को कोई रख सकता है त निरपेश स्वरूप, जो कानेक सम्बन्धों के परिवर्तन के समन भी एक रूप में विद्यमान रहता है। उदाहरण के लिय "मानव" पदार्थ को लें तो हमें यह जिदित होता है कि मिन्न २ समाज व देश आदि की दृष्टि सं एक मानव के आनेक परिचय होते हैं-पाम, देश, जाति, व्यवहार आदि सम्बन्ध की अपेक्षा सं कहीं का निवासी, किसी का सहोटर मित्र, पिता, माता, शासक श्रादि और न जाने कितने सम्बन्धों की ऋषेता से वह क्या क्या हो सकता है-किंत इतना पार्थक्य होने पर भी वह "वही मानव " है वही व्यक्ति है। उस त्र्यक्ति विशेष का पता लगाने के लिये एक न सम्बन्ध अपेता को प्रथर्क प्रथक लिया जाय तो किसी काल में भी ज्यक्ति को खोज निकालना सम्भव नहीं हो सकता। उन सभी सम्बन्धों में एक अविरत धारा के रूप में प्रवाहित होने वाले उसके मानवस्य को श्रेय है कि उसके व्यक्तिस्य को प्रकाशित करता है। विशेष संयोगों के नाश के साथ २ वे प्रथक २ सम्बन्ध नष्ट हो सकते हैं पर व्यक्तिस्व जीवित रहता है। अतः मानव के दोनों धर्म तिरपेब-सापेच-मिलाकर ही व्यक्ति (अतः पदार्थ का) का परिचय पूर्ण एवं सत्य होता है।

जितने सूच्म स्वरूप का परिचय पाना हो उसने ही सूच्म संबंध व अन्तरधारा की जांच करने की आवश्यकता होती है। इसी मानव को जब चेतन के रूप में समकते का प्रसङ्ग आता है हो उसके सम्बन्ध धर्मों के लिये उतने ही सूच्म स्कंध व आहा की गहराई में उत्तरना अनिवार्थ है। इस तरह क्रमशः अंतरह से अंतरह तत्त्व की शोध की जा सकती है और सापेस निरमेस हात्र वह शोध परिपूर्ण होती है।

महावीर के इस विवेचन ने एकांतबाद के पृष्टपोषकों को विक्रा दिया, निरुत्तर हो ही चुके वे पर व्यर्थ का वकवाद सदा करते रहे। आज वैज्ञानिक आइनस्टाइन ने संसार की आंखें कम से कम सापेस सकर के विश्व में तो स्रोत्त दी हैं एवं विरोधियों को निरुत्तर कर दिया है। कि मी भी वस्तु का सांयोगिक संबंध को लेकर पाया जाने वाला परिचय न स्थिर होताहै न पूर्ण और ग्रह्यां से देखा जाय तो यह झात हो सकता है कि तद्रूप में भी इसके अन्य संयोगों के अनुसार अन्य परिचय विद्यमान रहते हैं वे अन्य भिन्न २ परिचय, प्रसंग या उत्रयोगानुसार प्रधान व गौख हुआ। करते हैं आज इस सत्य के आधार से समस्त विद्यान का भिक्ष्य उज्यज्ञ हो चुका है पर यह धारणा यूरोप की नहीं है, है भारत की। सर्व प्रथम भारत की। भारत ने इस तात्विक निर्ण्य का आविक्राप्तर किया था तभी उनका न्याय संसार में सर्वो चम है।

निरपेत साथे व को स्वाभाविक शब्दों में सममाने के किये महाचीर ने कहा कि द्रव्य, गुगा व पर्याय युक्त है केवल गुगा कामना केवल पर्याप्त से सत्य का दिन्दर्शन नहीं होता, दोनों मिल कर ही द्रव्य का पूर्ण परिचय कराते हैं। एक को विदा हेने से दूस्त का स्वतः नारा हो सकता है, अतः द्रव्य भी विलुप्त हो जाता है। किन्तु द्रव्य नारामान नहीं है द्रव्य अपने स्वरूप से अनिश्वर है, उसके संबंध (सापेक्ष) स्वरूप का अनंत वार भी नाश क्यों न हो गुरा का नारा नहीं होता। द्रव्य में ये तीन धर्म सदा सर्वदा विद्यमान रहते हैं उत्पत्ति, स्थिति व व्यय। द्रव्यत्व की अविरल धारा को प्रवाहित करने के लिये अथवा प्रमाणित करने के लिये ये तीनों धानवार्थ हैं। समय के प्रवाह के साथ, पदार्थ का अस्तित्व कहता है कि "वह" भी बढ़े अस्तित्व कार्य से (किया से) प्रमाणित होता है, निश्चेष्ट रहने से नहीं। कहीं भी कभी भी, कोई पदार्थ निश्चेष्ट हुआ कि उसका विलोप हुआ—सापेक्ष संबंधों के नाश का भी यही कारण है, निश्चेष्टता अकर्मण्यता सब कुछ के नाश का मृत संबंधों के नश का स्वाह के ये तीन चक्ष हैं—संयोगानुमार उत्पत्ति, संयोगानुसार वस्तु के तह स्वरूप की काल विशेष तक स्थिति एवं क्रमशः उसका व्यय किसी नवीन उत्पत्ति के लिए।

एक ही रूप में पदार्थ स्थिर हो जाय तो शवाह की गति रुक जाती है। और शवाह के रुकते ही पदार्थका कोई महत्व या उपयोग नहीं रहता एवं वह तद् रूप से व्यतीत हो जाता है। यह प्रवाह जीवन के लिये नितान्त अपेक्षित वस्तु है। प्रवाह के उपरोक्त तीन प्रधान स्तम्म हैं। सूक्म दृष्टि से देखा जाय तो उत्पक्षि स्थायित्व व व्यय किसी क्या रुकते नहीं, ये तीनों एक साथ अपना कार्य करते रहते हैं और तभी द्रव्यस्व का प्रवाह अव्यावाध गति से समय के साथ चलता रहता है। इन तीनों कमों के चानिरुद्ध प्रवाह से पदार्थ जीवित है। कहीं किसी भी कम को चानियमित किया जाय चायवा तोड़ा जाय तो उस द्रव्य का प्रवाह (जीवन) कड़खड़ा जाता है एवं विध्वंश लीला सी उपियति हो जातो है, महावीर के इस नपदेश में कितना गृढ़ रहस्य है इसे चाज के वैझानिक घलपांश में समम कर या उसका प्रयोग कर चपने चापको कितना शक्तिशाली मान रहे हैं यह विझों से चावित्त नहीं है।

सापेस निर्येस सभी प्रकार के तस्त्रों के रहस्यों का स्पष्टी-करण जैसा महाबीर ने कहा है उसकी ज्याख्या करने बैठें तो प्रन्थ पर प्रन्थ लिखे जा सकते हैं। पर विस्तार भय से हमें अपने विवरण को संस्थित करना पड़रहा है। अतः हम उपरोक्त कम से उल्लंख मात्र करते हुवे अमसर होते हैं।

संसार के स्थलप को सममले के लिये महावीर ने द्रव्यक्ष की परिभाषा जब उत्पाद, घौट्य ब ट्यय में की तो बिद्रोही उत्तेजित हो उठे, पर इस अकाट्य युक्ति के सामने किसी के पास कोई उत्तर नथा। उन्होंने सममाना शुल किया कि जिस पदार्थ को द्रव्य मानने की कोर अधसर होना हो, सर्व भथम और सर्वान्त में यही देखना है कि यह क्रम कहीं द्रव्ता तो नहीं है ? उत्पत्ति के साथ र व्यय को स्वीकार किये बिना सत्य की स्थापना नहीं होती (अन्यथा उत्पत्ति निरर्थक व निष्कारण अतः असत्य हो जाती है) एवं सर्वदा स्थिति को एकान्य क्रप से मान किया आव तो प्रवाह के निरुद्ध हो जाने के कारण पदार्थ को जीवित रखन भी संदेहजनक हो जाता है। यदि निष्कारण स्थिति का कोई प्रमाण नहीं एवं अप्रमाणित सत्य को मान लेने से समस्त सत्यों का गला घटता है। वैदिक धर्मों ने साकार रूप से इन तीन सत्यों को (स्थूल रूप से) स्वीकार कर ही तो लिया और बाद में ब्रह्मा, विष्णु व महेशाकार में इन परम सत्यों को तत्त्व का सर्वीपरि माना। भारतीय संस्कृति ने इस चरम सत्य को प्रकट कर मानों अभेद्य तत्व का पटालेप किया और समस्त मानव जाति का मुख आजो कित कर दिया।

महावीर जागे बढ़े, उन्होंने सुक्षम रूप से इस मूत मन्त्र का प्रयोग कर हुन्यों की संख्या निर्णय करने को ठानी। चेतन द्रव्य सर्व प्रधान सर्व विदित एव सर्व प्रथम है। चेतन एक नहीं हैं, अनेक हैं, एक जैसे अनेक हैं पर सब मिलकर एक (ही) नहीं। कार्य, कारण व परिणाम भिग्न हैं, भावना व चेष्ठा में भिन्न हैं, संयोगों के प्रभाव भिन्न हैं, रुचि व प्रवृत्ति भिन्न हैं, उत्पत्ति, स्विति व न्यय भी भिन्न हैं तो एक क्योंकर माना जाय-चेतनों को। सब कुछ एक ही हो तो भिन्नत्व दिखाई देने का कोई कारण नहीं। सत्य का स्वरूप अपाप्य है, अयवा अमेश है, अथवा यह सब एक वृहत् चेतन की माया है-ऐसा कह कर तो सत्य के मूल स्वरूप को टालने का प्रयत्न करना है। सामान्य वृद्धि के लिये ईश्वर चेतन ही सममने की बस्तु है, अनेक चेतन के तत्त्व को थोड़े से न्यक्ति हृदयङ्गम कर सकते हैं-ऐसा मानकर

एक चेतन की करपना करना कुद्र समय के लिये भले ही युक्ति युक्त हो, परन्तु सत्य को आवरित करने का यह कम महाबीर की दृष्टि में उचित नहीं लगा। पारतन्त्र्य से विमुक्त है। ज्ञान व सत्य से अपने त्रापको जालोकित करने वाले जात्या संबग्ध एक सहश है. अतः एक रूप मानने में कोई बाधा नहीं-यह सापेश सत्य स्वीकार करने में इत् भर के जिये कोई हुराई नहीं होती, पर चेतन के एकीकरण का प्रयत्न युक्ति युक्त नहीं कहा जा सकता। सत्य को सुरुववस्था से घसीट कर मानों विख्रङ्कलता व निरंकुराता की भोर ले जाया जाता है इस तरह। व्यक्ति ईश्वर की कल्पना कर उस पर सारा आरोप लावने की प्रचेष्टा, स्वतन्त्रता के पुजारी महावार के लिये अमान्य थी। बन्होंने ज्यापक भाव से बन्धन मुक्त (श्रन्य द्वज्यों के पारतन्त्र्य से शुद्ध) भारमाओं को ईश्वर मानने की गाथा को स्वीकार किया, पर कभी चेतन दृष्य की एक में मिलाकर नष्ट करने पर उतारू न दुवे वे। इस असत्य को स्वीकार करने से प्रवाह के त्रयी मन्त्र का कोई महत्व नहीं रहता एवं इस त्रयो से भिन्न रखकर किसी पदार्थ को प्रमाणित करना निनांत अमात्मक है-यह कोई भी मनीषी अमान्य नहीं कर सकता।

अंतर भावनाओं में कारण विशेष वश व्यक्ति ईश्वर की कल्पना रुचिकर लगती है। तो बुरी बात नहीं, पर सत्य को सर्वथा इस आधार पर स्थापित करते ही उसका बहुत विशाल एवं पवित्र भाग निराबरित नहीं हो सकता। कभी किसी ने न्यक्ति रूप ईश्वर को चर्स चक्षु से नहीं देखा। निष्कारण -या झान चक्षु अनुत्पन्न पर सदा स्थिर रहने वाले ईश्वर को इस प्रकार तत्त्व का गला घोंटकर मानने की पढ़ित मनीषियों के मन को सचमुच प्रकाशित न कर सकी-किसी काल में भी।

भाषोद्धेग में चाहे कोई कितना ही ईश्वर को क्यों न स्वीकार करे पर सत्य की स्थापना उस आधार पर नहीं की जा सकी कभी। "सत्य ' सर्वदा एकाकार है, निरचल है, सर्व व्याप्त है, बाधा बंधन द्वीन है, जमर है-यह कोई भी जमान्य नहीं करता। पर उसी सत्य की हृदयंगम कर यदा कदा उसके सर्व व्यापी रूप को देख कोई मेधावी उसको व्यक्तित्व का बाना पहला है तो वह सचमुच त्यक्ति नहीं वन जाता। सत्य ईश्वर है यह सभी मानत हैं, महावीर ने भी माना पर उसे हाथ पैर हाड मांस या चाकार धारण करने वाला व्यक्ति नहीं माना । विचार के तारापथ पर गमन करन बाले मनीवियों से अविदित नहीं है कि ईश्वर तो सभी नियमों में, स्थानों में, काल में परिज्याप्त रहने वाले प्रवाह का ही का दूसरा नाम मात्र है। यह नियमित श्रव्याबाध अपरिमेय शक्ति संपन्न महाप्रबाह सर्व महान है. इस के रोक की कल्पना सहज नहीं, सचमुच यही ईश्वर है-प्रवाह के तीनों प्रधान स्वरूपों को लेकर भिन्न २ दार्शनिक पद्धतियों का श्रतगमन करने वाले समूहों को जत्थान पथ की श्रादि में बड़ा सहारा मिला एवं बड़े विशाल साहित्य की रचना हुई। महावीर ने विरोध किया तो केवल इतना ही कि बुद्धि गम्य बनाने के लिये

इंश्वर को साकार मानकर भी व्यक्तित्व का चोला पहनामें से विचार भारा उद्भांत हो विपय गमन कर सकती है। ईश्वर रूप से तीनों शक्तियां, सर्वव्यापी हैं व निरंतर प्रवाहित होती हैं—सब पदार्थ में मब काल में, बातः यही ईश्वर है एवं सर्वत्र विद्यमान है।

ईरवर व्यक्ति का विशेष था महावीर के शब्दों में ईश्वर शक्ति या ईश्वर कालाओं का नहीं, क्रतः महावीर के सिद्धांत की क्रिनश्वरवाती कहना भृत व भ्रांतिपूर्ण है।

चेतन को इस तरह श्रविनरंबर व वृथक २ मानकर संत्र पंख पर चलने की श्रावश्यकता व तर् हेतु प्रयत्न की श्रवेद्धा पर खोर दिया गया। एक ईश्वर के भरोसे सब कुछ छोड़ने से श्रकमें एयता ही बड़ी इस देश में । जहां महावीर ने यही कहा कि पुरुषार्थ की परम श्रावश्यकता है. किमी के भरोसे छोड़ने से कुछ नहीं होता, श्रपने श्राप प्रयत्न करने से श्रातोक की प्राप्ति सार्थक हो सकतीं है— श्रम्यथा नहीं । प्रयत्न करने से ही पूर्वकृत भावों व कार्यों के परिशामों का उच्छेट किया जा सकता है एवं रुचिकर परिस्थितियों व श्रम्यशा स्त्रानता में त्राण पाया जा सकता है । किसी अन्य ईश्वर की कोई शक्ति नहीं कि किसी को बुरे या भले से सम्बद्धि— यदि ईश्वर व्यक्ति के हाथ में बुरे या भले परिशामों को क्श्ल सकने की सत्ता वे दी जाय यो जिनत श्रमुचित के नियम का भक्त होता है—यह जवाब था महाबीर का श्रक्तीं का परिशाम श्रम्य इंश्वरकादी सिद्धांत के सामने । जन कार्यों का परिशाम श्रम्य सुपय पर क्यों चले । आमोर प्रमोद के सुगम मार्ग को परित्याग करने की प्रेरणा पराश्रयी होने में कभी नहीं मिल सकती।

संसार के किसी भी वार्शनिक सिद्धांत ने महावीर की तरह सर्वया युक्ति के आधार पर अपनी तत्त्व व्याख्या को स्थिर रखन में सफलता नहीं पाई। विना युक्ति युक्त कारण के महावीर कभी चेतन को पराधीन या स्थाधीन वनाने को उद्यत न हो सके, तभी उनका चेतन दूमरे के हस्तत्तेष सं सर्वथा त्रिमुक्त रहा। ऋपने आवाँ व कार्यों के अनुरूप काल के अनवरत प्रवाही पथ पर चेतन की सदा अञ्चाबाध गति सं अवसर होते माना उन्होंने। संयोग व परिस्थियों के दबाव में दबे रहने तक चेतन की पर प्रभाव से मुक्ति कहां ? एवं भावें। व कार्यों की सुसंस्कृति कहां ? संयोग व परिस्थितियों के बीच खड़ं रहकर, कारण व कार्य के क्रमशः सूदम संबंध का बोध प्राप्त कर, अयुक्त परिणामी कार्यों से मुक्त होते हुए भाव जगत् में प्रवेश कर, उसी तरह क्रमशः अयुक्त भावें। का प्रज्ञालन करने से ज्ञान की शोभा अंतर में निखरती है, अज्ञान का श्रंधकार तिरोम् त होजाता है एवं आत्मा पर के सहारे नहीं रहता बिक श्रापने स्वातन्त्रय को व्यक्त कर निश्चित आलोक पथ पर धाप्रसर होता है। इस यात्रा में किसी की सहायता की अपेदा नहीं किसी के इस्तक्षेप की सम्भावना नहीं-अपने स्वत्त्व ब साधना के सहारे अमगति करने में सर्वया स्वतन्त्र है आत्मा। बन्धन व बाधा अपनी अज्ञानमयी निष्चेष्टता की होती है या हो सकती है और उसे दूर करने से कमानुसार आलोक पश पर जाने की योग्यता भाती है।

सक्ष्मतम (चल्ल अप्राह्म। देह को धारण करने वाने (चेनन) जीव शारीरिक सुखंदुल के स्वरूप को भी समक नहीं पाते और अधिक तो क्या समर्भे। जद के पांच गुणों की शरीर में अभिव्यक्ति हुये बिना विचारशक्ति का पूर्ण विकास सम्भव नहीं और यह परिपूर्णता मानवाकार में ही सिद्ध होती है। त्रतः मानव देह धारण न करने तक तो यों ही संयोगानुसार पर्यटन करने को बाध्य होना पहता है चेतन को । मानव-पशु श्रवस्था भी प्राय: एसी मी ही बीतती है, कोई परिवर्तन नहीं, क्योंकि मस्तिष्क की शकितयों का प्रयोग न कर हाथ पर हाथ धरे बैठने बाने को पशु कोटि से उच्च नहीं माना महाबीर ने । कार्य के कारण का पूर्वानुमान कर एवं डचित अनुचित का वर्गीकरण कर, उचित का प्रह्मा व अनुचित के परित्याम का उपदेश दिया उन्होंने । यह उनका साधना मार्ग था, जिस**में** सर्व प्रथम निरर्थक प्रवृत्तियों का त्याग एवं अन्य जीवों को यशासाध्य श्रपनी तरह सुखी करने की कामना बड़ी बनकर साधक के समस्त व्यवहार को सीम्य बनाये रखती।

अपने जीवन की उयों २ पराश्रयी सुखों से परे करने में समर्थ हो त्यों २ मानव, सामान्य व्यवहार से उठता जाब एवं भाव विकास के साथ २ प्रवृत्ति द्वारा श्रीरों को युक्त पथ पर ले जाने का प्रयत्न करे। इस तरह एक २ व्यक्ति अपना साधना काल व्यतिक्रम कर साध्य झान व स्वातन्त्रय की उपलब्धि को सार्यक बना सकता है। इसके विपरीत चलकर कोई भी कभी भी सत्य का दिग्दर्शन नहीं कर सकता तथा न कोई सत्पन्न पर चलने का अन्य मार्ग है। यह क्रम सदा सर्वदा अन्यावाध है, त इस अध्य में चेतन का अन्त है, न संसार का। न कशी प्रलय होकर सब इक विलीन हो जाता है और न निष्कारण शून्य में से अस्वन्त होता है। दिन के बाद रात की तरह यह जगत् तो सदा काल से अतीत के मण्डार को भरता हुआ अनागत की ओर अपसर हो रहा है और सदा होता रहेगा। अपने प्रयत्न पर निर्मर है या तो स्व तन्त्र होना या यो ही निष्चेष्ट रहकर मूक अझानमय जीवन ज्यतीत करते हुने काल के प्रकाह में बहे जाना।

एक द चेतन को महाबीर ने पृथक र सत्ता दी। अर्थात् चेतन, जब के सूद्रमतम अगु की तरह एक र पृथक द्रव्य है, किंद्र जब जिस तरह दूसरे र जड़ों के साथ घुल मिलकर कार्य करता है, उस तरह चेतन अन्य चेतनों के साथ सर्वथा मिल नहीं जाता। एक शरीर धारण कर लेने पर भी चेतन दूसरे के साथ मिलता नहीं और न अपने व्यक्तित्व को स्रोता है।

चेतन, सचमुच, एक मेक में श्रोत श्रोत भावात्मक प्रदेशों का समूह है एव ये श्रसंख्य प्रदेश विभाज्य होते हैं। जड़ हञ्य सूत्त्तम जड़ाग़ु—का यथार्थ स्वरूप है, एक जीवस्व मे। किंद्र स्वरूप का मेद दोनों के एकस्व की परीचा करने से स्पष्ट हो सकता है। एक परमाग़ु जहां सचमुच एक है, एक जीव वहां श्रासख्य भावनाश्रों का पुतला है। परमाग्नु के विभाग नहीं किये जा सकते श्राशंत श्रीर दुकदे नहीं हो सकते उसके; जीव के भी विभाग नहीं किये जा

सकते, पर जीवके इस एकत्व में अनेक भाव राशियों का अनेकस्य विद्यमान रहता है। यह अनेकस्व सचमुच एकस्व ही है, क्योंकि जीव के दुकड़े नहीं होते, चाहे संख्यातीत भिन्न भावनाएँ क्यों न निरन्तर उत्पन्न या एकत्रित होती हों—उस अविक्रिन्न एकस्य में बाधा नहीं अप्ती। भावनायें भी कोई आकाश कुसुम की तरह काल्पनिक वस्तु नहीं हैं बिक वास्तव में वे शक्ति रूप चेतन स्पन्तनायें हैं, जिनका परिग्राम होता है, व परार्थों पर प्रभाव भी पड़ता है।

चेतन का यही विशेषक्त्व सहमा मेधावियों का भी हिष्टगोचर नहीं होता और यदा करा वे भूल जाया करते हैं कि इस एकस्व में साल्यातीत अनेकस्व का समा-वेश क्यों कर हो सकता है। महाबीर के अतिरिक्त किसी ने इस तरह के दार्शनिक सिद्धांत का सूत्रपात करने की ओर कभी ध्यान नहीं दिया। जड़ागु की तरह जड़ागु के जवाव म भावागु की यह धारणा अत्यन्त मौलिक है एवं किसी दिन जीवस्व के क्वरूप को व्यक्त करने के लिये इसी का सहारा लेकर मानवता को अप्रसर होना पड़ेगा। गहराई से देखा जाने पर विदित होता है कि चेतनत्व के इस अविभाज्य एकस्व एवं अनेकस्व के आकार में, साथ २ निरन्तर प्रवाहित होने वाली अनंत अपरिक्तन्त्व के अत्रकार में, साथ २ निरन्तर प्रवाहित होने वाली अनंत अपरिक्तन्त्व अवंतमुखी भाव धाराओंका अदूर सामकारण करने होता है के इस्तगत हो सकता है, तो केवल इसी महावीर की देश हुई विचार प्रणाली का अनुगमन करने से।

भाषागुर्ज्ञों की परिकल्पना या उनके खरूप आदि पास्यान करने की रुचि इस समय नहीं होती। यह विकेट संखनी द्वारा पूर्व अभिन्यकि न पाकर, मनन ध्यान अथवा सूर्म विचार विमर्श के अंतरक पथ से ही सुगमतया अतिवाहित होता है, यह हमारा निश्चित मत है।

महाबीर के. श्रनुसार चेतन भावागुत्रों का पुतला है। वे भावागु (प्रदेश) कैसे भी संयोग पाकर किसी भी कारण से कभी दृशक नहीं होते, न हो सकते हैं—यह श्रदल धुव नियम है। जब जड़ागु से मिलने वाले श्राघात प्रत्याघात उसके इस श्रनेकस्व भरे एकस्व को भाकमोरने में भी समर्थ न होते तो सम्पूर्ण स्वातन्त्र्य की उपलब्धि होने पर उसके सघन नियंत्रित ज्ञान प्रवाह को श्रांदोलित करने की समता रखने का सामर्थ्य श्रम्य किम में हो सकता है?

व्यवहार के जीवन में इस सत्य को हम निरंतर अस्विति रूप में प्रवर्तमान होता देखते है, पर कुछ हने गिने महानुभाव ही इसके महत्त्व को हृदयङ्गम कर पात है। हम मानव को ही उदाहरण त्वरूप लेते हैं (क्योंकि हम स्वयं मानव हैं और मानवीय मानवाओं के उतार चढ़ाव या विभेद स्वयं अनुभव कर सकते हैं)। शौरावकाल से लेकर जराकीर्ण होजाने तक वहीं एक चेतन प्रासांगिक प्रायोगिक अथवा अन्य प्रकार से आई हुई असंख्य भावनाओं को धारण किये हुये मानों तद्शरीर में अस्वित भाव से जीवित है। अन्य चेतनों (मनुष्यादि) के निकटतम सम्पर्क में आनेपर भी हमारे अनुभव से यह सत्य कभी चुण मात्र के लिये भी तिरोहित नहीं होता कि " हम किसी दूसरे के भाव क ले सकते हैं न दूसरे को अपना माव दे सकते हैं " भावा, इंगित, चेष्टा आदि हारा इस माथ सामझस्य लाने का अनेक बार निष्फल को अल्प बार सफल प्रयत्न किया करते हैं, किंतु सचमुच कभी चए। मात्र के लिये भी आवान प्रदान नहीं कर पाते। उदाहरण स्वरूप इंद्रिय सम्बन्धी मोग उपभोग को लें—एक ही आम का स्वाद हो व्यक्ति एक ही पाने पर भी एक स्वाद सय एक स्थान व वातावरण में क्यों न लेने हों, एक समान स्वाद नहीं पाते: विचार व भाव बैसा हश्य से यह स्वाह यों ही एक समान नहीं होता फिर भी इन सब के साहश्य को स्वीकार करके भी देखा जाय तो भी यह स्पष्ट है कि कोई किसी का भाव ले हे नहीं सकता— चेतन का चेतन से यह पार्थक्य कभी विलुप्त नहीं होता।

प्रत्येक चेतन अपने भावों के अनुरूप ही सुल या दुख का अनुभव करता है, इसमें कहीं कभी कोई वाधा नहीं आती। संयोगवश वह अपने भावों में स्वय हर फेर करने की समता अवश्य रखता है, पर अन्य कोई उसके भावों में उसकी इच्छा के विरुद्ध परिवर्तन नहीं ला सकता। किसी भी अन्य केतन की पहुंच शारीरिक कार्कांट से लेकर मानसिक तर्क वितर्क को प्रभावित करने से अधिक हर नहीं पहुंच पाती। यह इस मानते हैं कि जड़ पारतन्त्र्य के कारण अमुक्त चेतन पारिपार्थिक परिस्थितियों के प्रभावानुसार ही मूक भाव से सोचता या सममता है, पर उसका सोचना या सममता सब कुछ अपना है, दूसरे का दिया हुआ नहीं। तभी जिस मुहूर्त से कार्य, कारण व परिणामों के विषय में उद्योगेंद्द करने की बेरणा जागृत होती है, उसके क्रमशः प्रसारित

होने वाले स्वातन्त्रय की अभित्रयक्ति को आच्छादित करने की चमता किसी शक्ति में नहीं होती।

किसी भी मानसिक धारणा को वह स्वयं उत्पन्न करता है, स्वयं स्थिर रखताहै एवं विचारभाव परिवर्तन के साथ स्वय क्रमशः उसे व्यतीत होने देता है। जब तक खब्ब भाव सं मृक व निःशव्य होकर वह संयोग व परिस्थितियों के चलाये चलता है, उसकी धारणायें स्वतन्त्र, स्पष्ट या ज्ञानालोकित नहीं होती, पर बहां क्यो, कैसे, किसलिये, क्या आदि अंतरभेदी प्रश्नमालाओं द्वारा संयोग परिस्थिति के कल को भेटकर उसकी भावनायें अस्यत से संयत, अनुचित से उचित, स्वार्थ से निःस्वार्थ, अज्ञान से ज्ञान, अस्तय में सत्य के पार्श्व-वर्ती ज्ञेत्र से प्रवाहित होती है, उसके स्वातन्त्र्य युग का उद्घाव होता है एव प्रत्येक कार्य के कारण का पूर्वानुमान करने की ज्ञमता उसे हढ़ और शक्तिमान बनार्ती रहती है।

वर्तमान की अपरिकल्पनीय विशालता को अपना सूक्तांतर भेदी सत्य धारणाओं द्वारा आःमवात् कर अतः भूत के पूर्वाध-कारमय अनंत के प्रभाव से उन्युक्त हो जब वह अनंत अनागत के सन्मुख वक्तविक्त हो दृष्टिपात करताई तो, समस्त अंतर तत्वों के बोध द्वारा पुंजीभूत शक्तिमयी आलोक राशि अञ्चावाध गति से अञ्चता के सचन अन्धकार को चीर कर उसके लिये, सब कुछ को संभव, प्राप्य एवं स्पष्ट कर देती है।

चेतन का यह रूप इतना विशास एवं ज्यापक है कि उसे ईरवर कहे बिना खुटकारा नहीं-महाबीर ने भी अस्वीकार नहीं किया, पर वे उस चेतन को इतनी बड़ी उपस्थित के उपरांत स्रोने के लिये उपत न हो सके। उन्होंने कहा कि "चेतन, यहां इस विशालता तक पहुँच कर भी, व्यक्तित्व को नहीं स्रोता"। विशालता उसे लील नहीं जाती, विश्व वह उस दिग्दिगंतव्यापी प्रवाह की शक्ति का मानों स्विधनायक हो जाता है।

श्रंधकार से त्रालोक तक पहुँ चने के क्रम का विग्हर्शन कराने के लिये उन्होंने जो व्यवस्था बतायी, वह शायद, समस्त वाक्स्य में श्रद्वितीय है। उनके कर्मसिद्धांत की व्यवस्था के समान परिपूर्ण कभी कोई अन्तर भावों का वर्गीकरण न कर सका। अनिभन्न समान्य बुद्धि, मध्यकालीन संप्रदायवादियों के हाथों कुछ अनावश्यक परिवर्तनों के समाविष्ट किये जाने पर भी महावीर की कर्म व्यवस्था अजोड़ है। उदाहरण स्वरूप हम शान का श्रावरण करने वाले मनोभावों को लें तो, ईहा, अवाय, धारणा श्रादि भेदों से लेकर चक्षुप्राह्म सृक्ष्म तत्त्वों के आधार पर स्थिर रहने वाले ज्ञान सम्बन्ध का जैसा उन्लेख पाया जाता है: वह इमारे समस्त मनको प्रफुल्लित कर देता है। ज्ञान के ये विभाग साहित्य जगत में अद्वितीय हैं। मोह के आवरण को लेकर जिन अन्तर भावनाश्चों की परिस्थितियों का दिग्दर्शन जैन वाड्मय में मिलताहै वह प्रत्येक व्यक्ति को अपने को अन्तर देखने की बड़ी सुविधा प्रदान करता है।

कीन सी अयाचित भावनाएं क्यों कैसे असावधान जीव को अभिभृत कर अपनी परिधि से बाइर नहीं होने देतीं यह सहब में अनुमित किया जा सकता है महावीर के कमें विभाग को देखकर। यहां सानुकूल दोनों तरह की परिस्थितियों का वर्णन मिलता है, सूत्रम से सूत्रम भेद भी अगोचर नहीं रहे हैं।

इन सब से चिद्वितीय हैं जड़ानुयायी कार्मिक कही आने वाली प्रवृत्तियों का जीव की भावनाओं के साथ का सम्बन्ध, विसका बल्लेख भी महाबीर की प्रखर विशुद्ध ज्ञानघारा से भगोपर न रहा। कर्म के महत्व व परिणाम को सघ या विशाल बनाने बाली अन्तर प्रेरणा के आधार पर किये गये चार विभाग समस्त कार्मिक उछ्ल कृद के रहस्य को प्रकट कर देते हैं। जीव रसास्वादन की तरह जितना लुब्ब हो श्रनुचित वासनाओं का भारबादन करता है, तन्मात्रा में उसकी भावनाओं पर कालुब्य की गहरी रेखा खिच जाती है, एवं परिणाम को भागते समय इसके कष्ट की गहराई उतनी हो तीव व अन्त तल स्पर्शी हो करती है। पर के सुख की अवहेलना कर या अवज्ञा कर जितनी उपेत्ता के साथ वह दूसरों को दुल देने को तत्पर होता है. उसके अनुरूप, कर्मोदय काल की अवधि उतनी बडी बन जाती है। बाहर से आच्छादित करने पर भी अन्तर प्रवृत्तियों के अनुरूप कार्मिक भावधारा का वर्गीकरण होताहै; ताकि परिणाम के समय ठीक वैसा ही महति की बाधा खड़ी है। एवं सर्वाधिक अन्तर तलस्परी⁸ विभाग या चैतन भावनाओं पर जह के प्रभाव के कारण होने वाते (चेतन में) बिद्र्पीकरण का वर्णन।

कर्म वास्तव में जीव की अयुक्त पराश्रयो भावनाओं का द्वितीय नाम है। पर को जड़ कहते हैं, इस पर के आश्रय से भावनायें प्रभावित होती हैं। जड़ स्वतः तो कर्म है नहीं, न कर्म कोई स्वतः त्र द्रव्य कहा जा सकता है कि जीव की प्रवृत्ति जिशेष के कारण उस पर जा लहे या चिपक जाय। कर्म जीव की बिकुत प्रवृत्ति भिन्न और कुछ नहीं। चैतनस्व के असंख्य भावाणुओं में जिस प्रकार जिस २ रूप में विकृति की उपलिध्य है।ती है, उसे ही महावीर बोल उठे-प्रदेश बंध, यही प्रदेश बंध चेतन व जड़ के सम्बन्ध स्वरूप को स्पष्ट करता है। इस प्रदेश बंध के कारण जड़ जीव के संयोग से उत्पन्न हुये वैचित्र्य को कर्म कहा गया है, इसका प्रभाव परस्पर दोनों पर होता है।

"प्रदेश" जैन सिद्धांत का पारिभाषिक राज्य है; इसके महत्व को समक्षने के लिये प्रथक प्रन्थ का निर्माण करने की आवश्यकता है। आजतक आवुनिक विद्धान या वार्यानिक सिद्धान्त, प्रदेश के समान सृत्य विभाग का बोध कराने वाले भाव का अनुसंधान नहीं कर सका है। चेतन, प्रदेश के कारण ही जीवाकार में नाना प्रकार की अठलेलियाँ करता है। कर्म की मीमांसा बन्धन मुक्ति व झान की उपलिध के लिये किननी महत्वंपूर्ण है. यह तो कोई अन्तर भावों में

प्रवेश कर के ही अनुभव कर सकता है पर युक्त्यामधी व अत्यन्त सुरपष्ट होने के कारण बुद्धि के समकत्त्र भी इसका मूक्य अमुक्य है।

महाबीर ने भाव शुद्धि व कर्ममुक्ति के सहारे जे व के उन्तिन व अवनित क्रम का सुलभ बोध कराते हुपे आरोहण अवरोहण के कई स्थिति स्थान बताये, जा जीव के विकास स्तर को अवगत करने के लिये मापयन्त्र के सहश हैं। असुक वासनाओं का आश्रय देने वाली मानसिक व कायिक प्रयुक्तियों के विद्यमान रहने तक जीव स्तर विशेष से ऊपर उठ नहीं सकता एवं तद् अपेक्षा शुद्ध परिस्थित से उत्पन्न होने वाले ज्ञान की उपलब्धि सार्थक नहीं हो सकती – यह उन स्वित स्थानों को देखकर कोई भी व्यक्ति अनुमान कर सकता है। दूसरों को कितना ही धोखे में कोई क्यों न रक्खे, वह स्वयं जान सकता है कि उसका आवास कहां है।

महाबीर के बाद ज्ञान पथ के कई पृथिकों ने, भिन्न भिन्न स्थित स्थानों मे पहुंच कर प्रगति कम को, पूर्ण उत्साह के साथ इर्ध्वगामी रखते हुये, अन्तर अनुभूतियों से श्रोत प्रोत भाव साहित्य का निर्माणकर,सत्य भी उपलव्धि का सचमुच अनेकाश में जिज्ञास के लिये सरल बनाने में सफलता प्राप्त की। किंतु उपेता के कारण वह साहित्य अपेताकृत अविदित है. यह जैन संस्कृति के प्रेमियों के लिये बड़े लख्जा की बात है। और इस से भी अधिक निदनीय रहाहै उन स्वायियों का चद्र प्रयास. जिन्होंने अपने शिथिलाचार की पुष्टि के लिये आवश्यक एवं प्रतिपादित सत्य नियमों में अपेचाकृत अयुक्त प्रवृत्तियों को सम्मिलित कर ही तो दिया। मन माने अर्थ लगाकर व समय के श्रधी प्रवाह की कल्पना कर उन्होंने सत्य को आख्छाहित करने में किस हद तक सफलता पाई, यह आज की अवांछनीय परिस्थित से स्पष्टतया जाना आ सकता है। जिब अन्तर शुद्धियों के सहारे उन्नति कम को बुद्धि गम्य बनाने के लिये महावीर ने स्थिति स्थानों की व्यवस्था की थी, उस में केवल

मात्र बाह्याडम्बर को प्रधानता देकर आत्म ज्ञान के पथ को सदा के लिये केंद्र करने का अपराध करने वाले कापुरुषों के कुसाहित्य का ही ज्ञाज प्रचार रह गया है—यह देख किसदो ग्लानि नहीं होती।

महावीर के नियम युक्त्यानुयायी व श्रकाट्य होते थे। उनका कहना था कि "स्थिति विशेष (परिशुद्ध) मे पहुँ चने के पूर्व क्रोध की, मान की, विश्वास की, ज्यवहार की, विचार की अन्तर मान धारा परिष्कृत होती हुई, सघन पार्वतीय बन-प्रांत की तेरह उत्कट विषम उपत्यकाओं को अतिक्षम करने के बाद, सुरमित सुरम्य हारीत पल्लबराशियोंके समान सहिध्युता, समानता करणा व आत्मबोध के बीच मन्द स्थिर गतिसे अप्रसरहोतीहैं। कहीं कोई भेद नहीं, रोक नहीं अपेना नहीं, सदके लियं समान मानसे सहा ये नियम लागू होते हैं।

कुत्सित कर्डम के सर्वथा चिलुप्त होने पर ही जिस तरह सक्छ, रफीत, शुद्ध व गुएकारी जल राशि का प्रशांत प्रवाह, सम्भव है. उसी तरह बासना उदवेग, स्वार्थ कपट, प्रमाद, लोलुप्य, के। घ एवं मोहादि भाव विकृतियों के सर्वथा तिरोहित होने पर ही आत्मा की निर्मल. सीम्य, प्रशांत, गम्भीर ज्ञान धारा ज्ञेय पदार्थों के अन्तर बाह्य को अनावृत कर संख्यातीत भेरिएयों में अनागत के कल को भेटने हुये अख्याबाध गति से प्रवाहित होती रहती है। महावीर ने किसी के लिये भी नियम का उल्लंघन कर प्रगति-पय-आरोहए। सम्भव या सुलभ नहीं माना, तभी वे यह कह गये, "सब के लिये हर काल में एक ही ज्यवस्था है"।

कर्म भेणियों में " आयुष्य कर्म " की धारणा-महाबीर की अडुत देन है। जीव, नया भव धारण करने के पूर्व अपनी वर्तमान भाव प्रवृत्तियों के अनुरूप भावावेश के समय " आयुष्य " का वध करता है, केवल एक नवीन देह धारण करने के लिये। एक समय एक ही शरीर धारण करये योग्य " आयु " नाम की शिक्त एकत्रित की जा सकती है कभी एक से अधिक शरीर निर्माण करने के लिये (भव धारण करने के लिये) एक साथ " आयु " शिक्त का संचय जीव नहीं कर सकता (स्थूल का स्थायित्व सृज्म के सन्मुख इतना ही अल्प एव तुच्छ है—माव कम जहाँ दीर्घ काल तक जीव की विकृति को टिकाये रखतं है, वहाँ आयु आहि स्थूल द्रव्य कमीं को स्थूल पौद्गिलक अपेवाकृत दृश्यमान सकतों की सहायता चाहिये, इन मे आयुष्य सब से अधिक स्थूल है अतः इसका मात्र एक अब स्थायित्व अत्यंत् युक्त पूर्ण है।).

आयु, जीव जड़ के अहुत सर्क में उरन्त एक तृतीय परिएाम है जिसका होनों पर परस्पर प्रभाव पड़ता है। जीव को शारीर विशेष धारण करने के लिये आयु शिक्त का मचय करना पड़ता है तो जड़ को स्कंध. विशेष (अत्येक) में स्थित रखने के लिये आयु शिक्त को स्थित रखने के लिये अयु " की आवश्यकता होती है। काल विशेष सं अधिक कोई, स्कंध तर रूप में स्थिर नहीं रह सकता-यह अहुट प्राकृतिक नियम है, अर्थात् प्रत्येक स्कंध का उत्कृष्ट कालमान निश्चत है। भने हो वह अपेचा विशेष में सुतीर्च या अत्यल्प क्यों न हो अथवा संयोगानुसार समय की उत्कृष्ट अविध तक तद रूप में स्थिर न रहकर पहले ही अम्म क्यों न हो जाय—अकृति का नियम इसते बाधित नहीं होता। इसी तरह जीव " आयु शक्ति" का संचय केवल एक शरीर, भव या देह धारण करने के लिये कर

सकता है। उस देह में उसकी स्थिति का उत्कृष्ट काल उस शकि-संचय के अनुरूप स्थिर रहता है, उसके पूर्व, संयोगानुसार उस देह का नाश भी हो सकता है, पर कि ती भी हालत में आयु शिक के उत्कृष्ट काल को अतिकम कर चण मात्र के लिये उस शरीर में जीव टिक नहीं सकता।

कितना युक्तियूर्ण व प्राकृतिक नियम है यह। इपो एक साय केवल एक भव धारण करने की यांग्यना के नियम की आड़ में ही तो मानवकी समस्त सत्य, ज्ञान व मुक्ति की आकांद्वा फजीमूत हो सकने के वीजमन्त्र अंतर्निहित है। वासनामकत होकर अधःपात के गभीर गह्नर में पड़ जाने पर भी पतन के प्रश्न प्रवाह को जीव रोकने का अवसर पा सकना है तो इस आयु शक्तिके सिद्धांत के खासरे से ही। यदि एक साथ अनेक भवों का आयुष्य बंध मकता तो किसी भी जीब को खुटकारा पाने का मीका कभी आसानी से नहीं मिलता।

भव वधन तो एक ही मोड़ के लिये है, अपनी वर्तमान कालिमा को धीन करने का प्रयत्न करने ही तो, दूसरी मोड़ अधः से उध्वें की ओर घुमायी जा सकती है। अतः एक ही मोड तक तो जीव परावान है, दूसरी के उमरियत होते ही प्रत्येक बार उसे अवसर मिलता है कि अपने आपको वह अधः पात से रोक ले, और उत्थान की ओर अमसर हो। मनुष्य के अतिरिक्त अन्व प्राणियों में, पूर्वापर अनुमानाहि शुभ अववा शुद्ध भाव विवेक अन्य प्रयुक्तियों को विकसित होनेका सुअवसर नहीं मिलता, अतः इस अधः से उध्वं की गाया को चरितार्थ करने की संभावना,

मानव देह को छोड़ और कहीं उपस्थित नहीं होती । अपेचाकृत अनुकूल संयोगादि पाकर अपेचाकृत उन्नत (मित्तस्क विकास की दृष्टि से) देहधारियों में भी सामान्य विवेक जन्य द्याँदि प्रवृत्तियों का उदय हो सकता है, एव तद हेतु उनको भी उन्नति का अवसर मिलता है। पर सामान्य नियम तो यह है कि संयोग के घूर्णावृत्त से यदा कदा कहीं किसी को परित्राण भले ही मिलता हो, अन्यथा सभी तो उसके इक्तित पर काल के मर्वञ्यापी अंधकार में निरुदेश्य असतर्क भाव से रसलोलुप एवं वासनाईत होकर न जाने कहां किथर वहें चले जारहे हैं।

कायुष्य कर्म की सीमितता ने ही सचमुच वह सहारा दिया कि परित्राण पाने की सम्भावना सजग हो उठी। इस अतुल बलशाली काल की गरिमा का उल्लंघन करने की कीन कभी ज्ञमता रख सकता है ? कोई भी तो अपनी इहकाल जीवन परिधि से वाहर तिनक सा भी सत्य सहसा मामान्य तौर से दृष्टि प्रत्यक्त नहीं कर पाता। रही विशेष तौर की बात, तो विशेष के उपाल्याम से सामान्य का कोई लाभ नहीं, जबतक कोई स्वयं विशेष न बन जाय। अज्ञान, अबोध, मोहावि के परिणाम स्वरूप उपस्थित होने वाली बाधाओं की संख्या अगिएत राशियों में, चेतन पर लदी पढ़ी हैं, एवं उनसे सहसा विमुक्त होने की परिकल्पना सफल अथवा गोचर नहीं हो सकती। किंतु आयु का मान तो अन्य कमों की तरह विशास नहीं, सजग सतर्क होकर कमशः कुछ मोड़ तक भी जीवन की प्रवृत्तियों को ज्ञानानुगामिनी बनाने से आलोक का आविभाव हो सकता है एवं संयोग के अगिखत चकों से छुटकारा पा भावों को सकता है एवं संयोग के अगिखत चकों से छुटकारा पा भावों को

श्राराश्रयी बनाया जा सकता है। यही तो बस उन्नति का यथार्थ स्वगत पथ है कि सत्य व ज्ञान, अध्यासवश स्वाभाविक से बन जाय फिर तो मानव इन से अधिक सुन्दर, रस्य, आकर्षक या प्यार करने लायक अध्याकिसीको नहीं मान सकता । वासनाओं के परिणाम स्वरूप आने वाले कालुच्य, पराश्रयता, उद्वेग, अस्थिरता, अनिश्चनतादि विज्ञ मानव को उनसे विमुख रखने के लिये यथेष्ट है।

श्रायु शक्ति का जीव की किम २ श्रवस्थात्रों में क्या श्रीर कैसा म्यरूप रहता है यह प्रथक विवेचन की वस्तु है, हम तो इतना ही इंगित कह श्रागे बढ़ते है कि इमी श्रायु व्यवस्था के कारण ही जिज्ञास को भूत का मूत्र मिलता है एवं वर्तमान के श्राधार पर वह भविष्य को उज्वल बना सकता है; श्रीर तभी से प्रारम्भ होता है जान का उपाकाल। सत्तेप में इतना श्रीर कहना श्रसंगत नहीं होगा कि मानवीय एवं श्रन्य प्राण्यों की भाव बृत्तियों के जितने परिपूर्ण विभाग म हाबीर की कम व्यवस्था में मिलते हैं उनकी सहायता ले प्रत्येक कोटि के प्राणी की परिणाम धाराश्रों का बर्गी करण किया जा मकता है ताकि श्रशुच्य—श्रनुपयुक्त करने का श्रवमर मिल सके।

महाबीर की द्रव्य व्यवस्था में चेतन के उपरांत आवश्यक है जड़, जिसे जैन परिभाषा ने पुद्गल कह कर संवोधित किया है। जड़ की मूक शक्ति अपामेय है, सबें व्याप्त है यह प्रत्येक स्थान में; एवं अपने अनंत रूप परिवर्तन द्वारा मानों निरंतर प्रवाह के वेग को सहस्रंगुणा विशाल, व्यापक और शक्तिशाली बनाते हुए भविष्य की ओर अप्रसर हो रहा है। मचमुन चतु प्राह्म होने के कारण प्रत्यक्त को प्रमाण और प्रमाण को प्रत्यक्त बनाने बाला एक द्रत्य है। यह चेतर का बाह्म म्हरूप व कार्य भी इसी के द्वारा अभिव्यक्त होता है। जड़ को च्रण मात्र के लिये इस त्योम से प्रथक कर लिया जाय, तो सर्च शून्य हो जायगा। चेतन प्राण है तो जढ़ काया है इस जगत् की। जड़ के निमित्त विना चेतन की कोई अयुक्त भाव स्पर्श नहीं कर सकता, अतः भाव विकार के अभाव में चेतन को स्वतः निजस्व ही मे लवलीन रहना पड़ना, अगेर ऐसा मानने पर उसके सिक्टयस्व या सचेतनस्व तक मे सर्द्र किया जा सकता। चेतन के ज्ञान का उद्देश्य क्रेय-भी यह जड़ है. क्योंकि इसी के साथ हिल मिल कर चेतन की क्रियाण होती है, परिवर्तन होता है, तभी पटार्थों की उत्पत्ति होती है और उन्हीं का क्रेय कहा जाता है, अवकाश देने वाले द्वतीय द्रव्य आकाश की परिकल्पना भी तभी सार्थक है, एव सब कुछ को आंकित करने वाले काल का महस्व भी इसी संथोग सं है।

चेतन व जड़ की अठलेलिया न हों तो काल किस की कहानी लिखे। अकेले चेतन या अकेले जड़ से परिपूर्णता नहीं होती। ये हो भाव पृथक हैं, इन्हें समफते के लिये दोनों को पृथक २ शक्तियां मान लेने की आवश्यकता है। आधुनिक अपरिपक्ष बुद्धि काल्पनिकों ने ही जड़ को अन्त में चेतन रूप मानने के लिये अयुक्त अपरिपूर्ण तर्क उपस्थित किये हैं। चेतन चर्म चत्तु अत्यस होता नहीं हो, नहीं हो सकता, वस इतने से ही अस्थिर हो वे चेतन का अस्तिस्व मानने से भयभीत होते हैं। यहा असङ्ग नहीं है कि

श्राधुनिक विज्ञान सं तर्क वितर्क किया जाय, श्रन्थशा सुज्ञ को समम्प्राने के लिये इमारे पास भारतीय विचारधाराश्रों से पर्याप्त बीज मन्त्र मिल सकते हैं।

चेतन प्रेरणा शक्ति है, जड़ प्रेरित शक्ति-कर्य शक्ति, दोनों के संयोग विना कार्य की या परिणाम की या प्रत्यक्तन्त्र की उत्पत्ति नहीं हो सकती। दोनों का अपना र अपिरमेय महत्व है, दोनों प्रयक र सख्यातीत होते हुए भी हैधारिक अट्टट नियम की कड़ी में पिरोये हुए है। कोई चेतन चेतनत्व के प्राण नियम (अनुभव-बोध) का उन्लंघन नहीं कर सकता, उसी तरह कोई अग्रुप भी जड़ परिवर्तन नियम (सरलेपण विरलेपण) को अभी अतिक्रम नहीं कर पाता। एक ही स्थान एक ही परिस्थित में मानों एक ही रूप द्वारा अभि-व्यक्ति पाते हुये भी चेतन व जड़ के दिधा हैं, चेतन जड़ नहीं हो जाता जड़ कभी चेतन होता है। इनको एक मान लेना ही अपित है, अविवेक है, अज्ञान है एवं तटरूप व्यवहार करने पर ही अपित है, अविवेक है, अज्ञान है एवं तटरूप व्यवहार करने पर ही अपने स्वरूप को स्थाकर भावमय चेतन दुख मुख के चक्र से मुक्त नहीं हो पाता।

जड़ श्रीर चेतन को एक ही महान् शक्ति की उपज कहना श्रीर भी श्रमात्मक है। ईश्वर की साकर था निराकार व्यक्ति-कल्पना से प्रभावित विचार श्रेणी का समर्थन करने वाले महानुभावों के लिये इसके श्रातिरिक्त चारा ही क्या है, क्योंकि युक्ति का श्राश्रय उनके लिये संभव नहीं। जड़ जड़ है, चेतन चेतन, सूच्म परिस्वतियों में दोनों के स्वरूप व कार्य का परिणाम इतना समान व सहश होता है कि सहसा प्रथक्करण करना बुद्धि की पहुँच से बाहर की बात हो जाती है. इतने से जो सो मान लेने को उद्यान हो जाना कहां तक उचित है यह विचारणीय है।

प्रदेश-जीव या त्राकाश जड़ के स्इमतम विभाग परमाशु का "प्रदेश" के साथ साहश्यत्व अत्यंत गहन मनोविचार की अपेजा रखता है जड़ के चार मूल गुण (स्पर्श, रस, गंध, वर्ण) एवं पांचवां अत्यंत निकटवर्ती उत्तर गुण (शब्द) सदा सर्वटा के लिये विज्ञान का वीज्ञ मन्त्र बने रहेगे यह निस्तम्देह है, एवं ज्यों २ यांत्रिक व वैद्युतिक शोध के परिणाम स्वरूप आलोक पथ (जड़ जगत के) के आविष्कारा की उपलब्धि सार्थक होती जायगी, मानव विचार गवेषणा के सम्मुख महावीर का यह सत्य सटा स्पष्टतया प्रतिभासित होता रहेगा। परमाशु अविभाज्य है, अत्यत मूक्त च जु अप्राह्म होने पर भी गित स्थितिकी अञ्यावाध शक्तियों से परिपूर्ण है उसका जुद्र कज्ञ। गित ही शक्ति का बीज मन्त्र है, जहां स्थिति उसके सौम्यत्त्व या उपयोग का स्वरूप स्थिर करती है, यह थी उनकी हद ज्याख्या होनो स्वभावों का समर्थन करने के लिये।

पृथक परमाणु किस प्रकार व क्यों द्मरे में संलग्न हो स्कंध वनता है-इसके बीज मन्त्र का निम्दर्शन कराते हुये रुद्ध व स्निम्ध के खंतराल में रही हुई एकाश द्वितियांश की भेटरेखा के साथ जो वर्णन श्रपरिपूर्ण मात्रा में हमे उपलब्ध हुश्रा है, उसे ही देख कर महावीर के सत्य व झान की गहराई को यत्रिंचित् मात्रा में मापने का श्रवसर मिलता है। परमाणु के चार मूल गुणों में कितनों का किस मात्रा में सर्वटा विद्यमान रहना श्रानिवाय है, यों प्रपङ्गवस उनमें हेर फेर होता है, द्वय गुक स्कन्ध से अनंता गुक स्कंध की उत्पत्ति का कम क्या है. स्कंघ से स्कंध का संश्तेषण किन कारणों से सार्थक होता है एवं किन कारणों से वह संबंध कब तक अञ्चएण रहना है तथा कमशाः अवधि समाप्त होने पर या संयोग पाबल्य से क्यों वह संबंध छूट जाता है—आदि को लेकर जो विचार कण महाबोर के साहित्य मे इतस्तत. बिखरे पड़े हैं उनको कोई मेबाबी एक जित कर मनन करके को उद्यत हो तो जिस सत्य का उद्घाव समव हो सकता है उसे स्पष्ट कर मानव को आश्चर्या भिभूत हो जाना पड़ेगा।

कितिम व नैसर्गिक संयोग उत्पन्न हो सकते हैं व होते हैं, एवं रक्षध विशेष में आबद्ध परमाणुआं के कत को भेद कर परमाणु या परमाणुओं को पृथक कर सकते हैं और ततुपरांत नव निर्माण के लिये सुगमता होमकती है-यह सत्यभी अनुलिलखित नहीं रहा है। नद्धिपयक, विनष्ट प्राय जैन साहित्य में भग्न-सुक-माला की तरह, विज्ञान के विद्युत कण, अनावश्यक अनुपयोगी कदिश्र मत व्यवहार साहित्य के घनीभूत अधकार से अव्यादित हो, न जाने कब किस काल में तिरोहित हो गये यह कोई नहीं कह सकता। श्योग साहित्य को किस को अपरिपक्व अदूरदर्शी मेथा से आहत हो विनष्ट हो जाना पड़ा—यहां इसका विवेचन करने का उपयुक्त समय नहीं है, पर जो कुछ अविशिष्ट है उसके सारभूत तत्वों को केवल पाश्चात्य विद्वान हो उपयोग में लासकें एवं हमारी बुद्धि उसको माह्य करने में लड़खड़ती रहे—यह अत्यंत दुख एवं लज्जा को बात है।

परिपूर्ण न होने पर भी हमें कहीं २ ये इंगित मिल सकते हैं कि चलुमाहा या चचलुमाहा, हरबमान या चहरयमान भिन्न २ क्लंघों के निर्माण के लिये भिन्न २ प्रणालियों में या संख्या में परमाणुष्टों के मिश्रण की आवश्यकता है। विशेष रीति से चलुमाहा अथवा स्पर्शमाहा अथवा रसमाहा आदि स्कंघ बनाने के लिये विशेष संख्या में परमाणुष्टों को विशेष रीति से संश्लिष्ट करने की आवश्यकता है। जीव विशेष के शरीर धारण के लिये भी (कीट पतंगादि, पृथ्वो जल वायु आदि, पश्च पत्ती आदि ब मानव या मानवाकार प्राणी आदि) स्कंघ विशेषों के संयोग की आवश्यकता है—यह उल्लेख स्पष्ट करता है कि अनुकूल संयोग उपस्थित कर किसी भी शरीर का निर्माण नैसर्गिक या प्रयोगिक प्रचेष्टाओं से सम्बंदत हो सकता है।

महाबौर तो श्रीर भी श्रीधक गहरे उतरे श्रीर कह गये कि भिन्नर कोटि के विचार या भाव, भिग्नर कोटि के सूक्ष्म परमाणु किथो पर प्रभाव डालत है एवं उनसे एक प्रकार के भाव कथीं कानिर्माण हो जाया करता है। जो व्योम में निराबोध होने वाले निरंतरके महापर्यटन में श्रपना भी श्रीनरुद्ध गित युक्त केवल मात्र भाव प्राह्म स्थान श्रद्धांग रहते हैं। पराश्रयी भावों—कोध, मान, माह, दुख, हास्य श्राहि से लेकर सर्व प्रकार के सूच्म स्थल स्वप्रभावी या पर प्रभावी भावों (जो स्वतः पुरगल प्रेरित होते हैं)—के व्यवहार नभी सभव है जब विशेष कोटि के स्वधों की उपलब्धि सरल या सभव हो एवं वैमें उपयोगों के परिणाम के समय भी तर, प्रकार के नशीन स्वंधों की उपवित्त होती रहे।

भिन्न २ कोटि के स्थूलतर स्कंध सहश या सूद्म तर स्कंधों से आधात व्याधात पाते हैं किंतु सूद्मतर स्कन्ध स्थूलतरों से बाधा नहीं पाते; धनीभूत स्कंध ऋघनीभूतों से बिशेष चिरस्थायी होते हैं; ऋयुक्त या विपरीत भर्म बाले स्कंध को सयोगवशात् महण कर किसी स्थन्ध की काया की रह्मा नहीं हो सकती—आदि सर्व सामान्य तथ्यों से भरे हुए उल्लेखों से परिपूर्ण है महाबीर का उपदेश।

स्थाज का पाण्चास्य विज्ञान ऐसे भारतीय साहित्य के रहते हुए मानवता के लिये वारम्बार स्थानेक सत्यों के सर्व प्रयम स्थाविष्कार का एक मात्र श्रेय लेने का जो हास्यास्पट उल्लेख करते नहीं लजाता उसे मनीपी भूल नहीं सकते। उनके बर्नमान महत् स्वनुसंधानों को हम श्रद्धा की हृष्टि से देखते हैं किंतु यही तो बिज्ञान का स्थादिकाल नहीं, इम पुरुष मूमि में न जाने किस पुरा काल में स्थानेक सत्यों का स्थाविष्कार हो चुका था एवं इन सत्यों का व्यवहार में प्रयोग स्थात न था। जिस का जो महत्व है उसको स्थावीकार करना तथ्य की हृष्टि ते किनना बड़ा स्थराध है यह मामान्य सुद्धि भो जानता है।

प्रयोग साहित्य के अभाव में अगु आदि विज्ञान सम्बन्धी विचारों का कोई महत्त्व नहीं—यह हमारे अर्छ शिन्तित भले ही मान बैठे ही पर पाश्चात्य विद्वान तो इसी तरह के अधूरे विवेचनों से पूर्ण साहित्य को ही चिंतन का आधार मानते व उससे ज्ञान की शोध में अप्रसर होने की प्रेरणा लेते हैं। सत्य सम्भावनाओं के मान चित्र का विचार प्रांगण में उपस्थित होना साधारण महत्त्व

की वस्तु नहीं है-इस इतने से रेखा चित्र के लिये तो शोधक या वैझानिक आदि वारात्री मरते पचते रहते हैं। जहां परिणामों का भव्य उल्लेख उत्पन्न हुआ कि तद् चेत्र गमन का सम्पूर्ण सहारा मिला; आधा कार्य तो इस परिणामानुसंधान की धारा का आविष्कार करते ही पूर्ण हो जाया करता है। उद्देश्य की कार्य सिद्धि के पूर्व उपलब्धि ही मानव की मत्र में बड़ी आशा है और इसी के सहारे ही तो मानव मानव है तथा नभी सटा काल ज्ञान पय पर अप्रसर हो सका है।

ऋतः प्रयोग साहित्य के ऋभाव में भी भारतीय संस्कृति के विचार साहित्य का मूल्य ऋमूल्य है, जिसका आधार ले ऋंधकार की पड़तें एक २ कर दूर करते हुए जत्साही मानव अधकार में प्रकाश करता जा रहा है (पाश्चात्य मनीवियो ने इस साहित्य का श्रीपशिखा की उपमा दी है)।

श्रगुश्रों के श्राकार सबधी विवेचन भी गहन विचार की श्रपेता रहते हैं एवं प्रसङ्गवश यह उल्लेख भी सार गभित हैं कि स्कंध विशेष में परिएत होने के उपरांत प्रत्येक श्रगु विशेषाकार धारए कर लेता है। स्थूलतर स्वरूपों के निर्माण के हेतु साहश्य श्रसाद्वश्य गुए, श्राकार व संस्था युक्त विशिष्ट कोटि के सूचम स्कन्ध उपादेय होते है, यह कथन (इस तरह के श्रनेक उपयोगी उल्लेख महावीर के साहित्य में भरे पड़े हैं) श्रत्यंत गहन विचार शक्ति के तुलनात्मक वोध की श्रभिव्यक्ति को प्रमाणित करता है।

श्रया के सूद्तम मूल गुणों की श्रयद्ताकृत दूर प्रवेश से प्रहण करना सम्भव है एवं ये सूद्रम गुण विद्युत लहरों की तरह

श्राकाश में चारों ओर प्रवारित होते रहते हैं। शब्द निमेष मात्र में श्राकाश में मर्वत्र ज्याप हो जाता है-यह प्रवचन जैन संस्कृति की श्राति प्राचीन थाती है । रूप भी नैपेश्य से प्राह्म हो सकता है अर्थात् रूप निर्वाण करने वाले तद्रूपी सूद्रम स्कथ भी आकाश प्रदेश में चारो श्रोर विस्तरित होते रहते हैं, इसी तरह घाए। रस एवं स्पर्श के ऋगा भी इतस्तः आवागमन करते हैं-ये यह तथ्य किसी पागल के प्रलाप नहीं बर्कि मनोधारा के श्रम्नर प्रकाश चेत्र में सतन् प्रतिबिंबित होने के उपरात निश्चित किये हुये सत्य हैं। विचार-ज्ञान की श्रापेत्तिम पराकाष्टा तक पह चन बाल महानुभाव स्वानुभात द्वारा इन मत्यों को प्रमाणिन कर चुके हैं, तथा इन सत्यो की युक्ति परिपक्वता स्वतः प्रमाण है कि इतको निर्विवाद मान लेना चाहिये, पर हम श्रपनी ना मसर्भी के कारण इन सत्यों का याग्य आदर नहीं करते। कित इन्हीं मत्यों को शोध पश्च के उस पार उद्देश्य के सिंहासन पर विराजमान का पाश्चात्य वैज्ञानिक स्वीकार करते है कि भारतीय ऋियों की प्रयोग जेत्र में भी सत्यंत दर तक पहुँ च थी, गहरी परिपन्न व सारभूत होने के साथ २ वह पहुँ च उपयोग सुलभ भी थी, कान्यथा केवल प्रयोग से सिद्ध हो सकने वाले सत्यों का इतना नि:शङ्क, स्पष्ट व युक्त उल्लेख सम्भव नहीं हो सकता।

पुद्गल के कारनामों पर, जीव के साथ उसके सम्बंध के विषय में एवं उम सम्बंध की संख्यातीत धारणात्रों के स्वरूप पर महावीर ने उदार चित्त से प्रकाश डाला था। वह साहित्य श्राज क्यों का त्यों उपलब्ध होता श्रीर पुराकाल मेधाबी उसे मान कर व्यवहार को उटार इनात तो आज की दुईशा इतने कुस्सित रूप में घटित नहीं होती। स्कंध, देश. प्रवंश व एक स्थानीय दो स्थानी-याटि एकास्मुक, द्वयमुक में लेकर अनंतासमुक म्बंधादि व विश्वसा सूद्म-स्थूल निर्माम् योग्य भिन्न वर्गमाश्चों आदि का उपलब्ध उल्लेख भी असाधारम् है। इस अन्यन्त संद्विप्त निवन्ध की परिधि में यथास्थान पूर्ण नामोहलेख भी नहीं हो सकता. किंतु जिल्लासु के लिये इस और प्रयत्नशील होना आवश्यक है।

अवकाश स्वभावी आकाश को भी स्वतन्त्र द्रव्य माना महावीर ने। जड़ जीव की अठस्वेलियां के लियं स्थान तो चाहिये यही स्थान आकाश माना गया। अवकाश का गुण जीव या जड़ में जब नहीं है तो इस अत्यावश्यक गुण को धारण करने वाले द्रव्य को मानना यथार्थ व युक्ति पूर्ण है। अवकाश में ही पदार्थों (जीव जड़) की स्थिति है किन्तु पदार्थ के द्वारा अधिकृत कियं जाने पर भी अवकाश का विलोप नहीं होता. एक ही स्थान में अपेदाकृत स्थूल एवं मृदम पदार्थी की स्थिति निर्वाध रूप में हो सकती है।

स्थूल पदार्थों को एक दूसरे से बाधा पात हुए हम निरंतर देखते हैं. क्योंकि स्थूल स्कंधों का ऐसा ही व्यवहार है. साथ २ विशेष चच्च से यह अविदित नहीं रहता कि अपंचा कृत सूच्म स्कन्ध अव्याबाध गति से स्थूल वस्तुओं को भेद कर निरंतर आवागमन करने रहते हैं। नियम यह है कि जो जिस को प्रहण नहीं करता-जो जिसके योग्य नहीं-जिसके साथ जिसका समान धर्म नहीं, वह उससे बाधा नहीं पाता। यह तो बाधा लेने देने

पाने वाल जड़ की वात है, जहां भावात्मक चेतन के लिये तो यह की घटित नहीं होता ! चेतन चेतन को किसी भी रूप में बाधित नहीं करता ! आकाश तो इन सबको एवं इनमें परिस्थितियों वश उदीयमान होने वाले समस्त परिवर्तनों को स्थान देता है । यह यह आकाश के अवकाश का विशेषत्व है।

सघन कठोर अभेदा शिलाम्बंड आकाश के विशेष स्थान की अधिकृत किये हुए रहना है, वहां भी समूच्य परमाशुस्त्रों का जल मध्य की तरह आवागमन होता रहता है, वहां जीवों का भी निर्वाध आवागमन हें— अवकाश कर ऐसा ही स्वभाव है।

मूदम म्थूल म्कंधों के आवागमन से अर्थात निर्माण ध्वंश से आकाश के छोटे बड़े स्थानों में कभी अपेद्धाकृत पूर्ति या कभी रिक्तता का जो व्यवहार झान गोचर होता है, उसी को देखकर यह कहा गया है कि आकाश में अवकाश को नेकर स्वरूपांतर घटित होता है। आकाश का निर्निम्तव गुग्ग अत्यत व्यापक है, किसी के लिये किसी अवस्था म वाधा नहीं होती—अपने ही सूद्म स्थूलावयवों में बाधित हो सकते हैं पदार्थ, किन्तु आकाश द्वारा वहीं कोई गेक टोक नहीं होती।

श्राकाश का यह भासित होने वाला निश्चेष्ट स्वरूप परोप-वर्ती द्रव्य द्रव्य के सहकार से श्रत्यन्त गृह रहस्य थुक्त हो जीव जड़ के श्रावागमन के सिद्धात पर श्रपना गहरा प्रभाव डालने में समर्थ होता है-यह हमें महावीर के उपदेशों से कमशः ज्ञात होता है। साहित्य में श्राकाश प्रदेशों की सुन्दर परिकल्पना वर्णित है, एवं उनके सूक्ष्मात्र सूक्ष्म विभागों का दिग्दर्शन आकर्षक है; एक सुरूम नम आकाश प्रदेश में । अनेक द्रव्यों को एक साथ अब काश देने की समता का युक्ति पूर्ण उल्लेख अत्यंत मौलिक कोटि के विचारांशों में से है ।

यों तो आकाश का प्रवान व्य वहार गुण निरावाधत्व हो है किंतु आकाश में अत्यन्त अड़त कोटिका अन्य गुण और है जिसे महाबीर के अतिरिक्त और किसी मेधावी ने आज तक नहीं स्रोचा । यह है उमका बाधत्व-महाबीर की व्यवस्था के श्रतुमार आकाश के दो विभाग हैं, एक वह हजां गति स्थिति का अनुवरत प्रवाह उद्दाम वेग से जीव जह की प्रेरणाची के कारण अतीत से अनारात की और काल का निर्माण करते हुये अपसर हारहा है. इसराहै गंभीर शांत निर्लिप्त अभेदा अखंड आकाश का अलोक्तव लहाँ किसीभी सूच्म स्थूल जीव जड़ारि अवयवांके लिये प्रवेशकरने की अनुमति नहीं होती, जहां र ति स्थितिकी शक्तियोंकी महानता प्रचंडाग्नि के आकोश से स्पर्शित घृत पिड की तरह विगितत हो शुन्य में तिरोहित हो जाती है। बिकराल महाकाल का अनुत्रमेय बद्दाम महाप्रवाह प्रवेशाधिकार से भी व चिन हो मानी निराशित प्रेमी की तरह महायेचा का तर ले, बिस्तीर्ण अनुलघनीय प्रशांतोदधि के इहोपकुल पर ही विश्राम लेकर एकटक उस मभेदाकाश की अनिर्वचनीय अज्ञात गहनता के सम्मूख नत मस्तक हो सदाकाल निश्चेष्ट पड़ा हो।

यह महाकाश सत्य के किस उद्देश्य की अभिन्यक्ति के निये तत्वोल्लेख में स्थान पा सका है यह एकाप्र ध्यान द्वारा झान के प्रकाशपुंज का अवलोकन करने वाले मेधावियो से अविदित नहीं रह सकता ! गम्भीर मनन धारा का सम स्वरूपी होने के कारण लेखनी की परिमित राज्य राशि द्वारा इसे खूने का चुद्र प्रयास हम करना नहीं चाहते, फिर भी इतना कहना अनुचित नहीं होगा कि गति स्थिति शून्य इस निश्चेष्ट अभेद्याकाश की धारणा पर वैज्ञानिक अवश्य धान देवे।

श्रिपेचाकृत स्थूनावयवों को बहिर्भूत कर अनेक प्रकार के सूदम परिणामों की संभावना को आविष्कारक वैज्ञानिक सार्थक किया करते हैं, इससे आपेचिक गति शून्य आकाश को तो वे आंशिक रूप में समक्त पाये हैं किनु इससे आगे नहीं बद सके हैं अब तक। आकाश का यह अद्नुत स्वरूप योंही हसी 'में उड़ा देने लायक बात नहीं है बल्कि विचार व ज्ञान की नवीन धारा के लिये प्रशस्त मार्ग खोलने का काम करेगी यह धारणा।

काल की वात हम क्या कहें, इस काल के प्रवाह के कारण ही हमारा जीवन है, स्थित है; और हमारा ही क्या समस्त चेतन, जड़ या अन्य परिकल्पनीय पदार्थों भावों का भी जीवन इसी काल धारा में प्लावित हो शक्ति लाभ करता है। महावीर ने काल को यथेट महत्ता दी-निश्चेष्टता जीवन का खांत है, सचेष्टता-सक्तियता जीवन की गति-इसी सचेष्टता का बोध करने के हेतु उन्होंने इस सत्य को इत शब्दों में पिरोया:—सिक्तयत्व का अर्थ है परिवर्तन्—अभगति-अवस्था विशेषसे क्षमशा अप्रसर होने की स्वाभाविक सांयोगिक अथवा प्रायत्निक किया—यह क्रम स्वभाव है जड़ व जीव द्रव्यों का; अतः इस अमगति क्रम के रुकने का अर्थ है, स्वभाव का नाश, द्रव्य का नाश है। अतः द्रव्यत्व की स्थिति के

लिये, अस्तित्व के लिये इस निरावाध क्रम का प्रवाह अनिवार्य है और इसी प्रवाह का नाम काल है।

काल के सत्य स्वरूप का यों दिग्दर्शन करा विज्ञानोपयोग के लिये उसकी परिभाषा करने हुए महावीर बोले "परम ऋगु (आज के एलेक्ट्रोन, प्रोटोन या डेग्रेन का समकत्ती पर हमारी राय में इससे भी स्इम) आकाश का एक प्रदेश अधिकृत कर स्थित है । प्रेरणा या जब वह परमागु उस आंकाश प्रदेश से निकटवर्ती संलब्त द्वितीय प्रदेश में गमन करना है, तो जितने चुद्र तम च्रणांश की आवश्यकता होती है उसे—काल का "समय" कहते हैं" । "समय" जैत सिद्धांत का पारिभाषिक शब्द वन गया है। ब्याव—हारिक जीवन के निरंदर उपयोग में आने बाले "च्रण" में ऐसे समयों की संख्या अपरिकल्पनीय है। कुछ थोड़े से विभागों का सुन्दर कम हमें साहित्य में मिलता है।

सचमुच क्या की जुद्र परिधि में भी "समय" की गणना संख्यातीत है। ऋषि बैज्ञानिक प्रयोगशालाओं में सूदम यंत्रों के आविष्कार के सहारे क्या के लक्ष दश लक्ष तक विभाग किये जा चुके हैं एवं आशान्वित वैज्ञानिक यह मानते हैं कि "क्या" के श्रुद्र तम अंश का कहां जा कर पता चलेगा यह कह सकता बुद्धि से परे है।

इसी, समय के दुरभेश कल को भेद कर ब्यों २ मानव मेधा सूक्तमस प्रदेशों में अप्रसर होती जा रही है, पदार्थों के परिवर्तन तथा उनके कारण व परिमाणों का रहस्य उसके हस्तगत होता चला आ रहा है। समय झान के कारण ही तो समस्त यंत्र विश्वादि श्राविष्कारों की सफलता सार्धक हो सकी है एवं क्यों र मनुष्य श्रागे कुच करता है, प्रकृति पर उसका श्रिधकार बढ़ता चला जा रहा है। श्राज तक श्रान्य दर्शन जैन के समय विभाग को उपहास व उपेत्ताकी दृष्टि से देखते श्राये हैं, किंतु उनकी यह धारणा श्रदूरदर्शिता पूर्ण है। महाचीर के सकेतानुसार ज्ञान विज्ञान के लिये सूच्म समय विभागों का प्रयोग न करने के कारण शांरतीय मंस्कृति के उन्नति पथ को रुद्ध हो जाना पड़ा वह किसी विज्ञ से तनिक मा विचार करने पर श्रविदित नहीं रह सकता।

काल का व्यवहार में श्राने वाला रूप भिन्न २ अपेनाओं के कारण भिन्न २ है। मनुष्य के लिये उपयोगी गणना "न्त्रण" है तो पार्वतीय संड के स्वाभाविक निर्माण या ध्वरां के लिये कुछ अन्य गणना की आवश्यकता है और यह अन्य न्न्यण मनुष्य के युगों अथवा शताब्तियो तक को अपने घेरे में बॉब सकता है। किस स्कंध के नैसर्गिक निर्माण अथव ध्वरां के लिये काल को किस अपेना का मयोग होता है—इसी का बोध हो जाब तो मानव उस निर्माण को प्रयत्न साध्य करने में सफल हो सकता है। यह और खुद्धिगम्य है कि सयोगानुसार स्कंध विशेष के निर्माण के लिये आवश्यक समय को कम या अधिक किया जा सकता है।

समय के आधार पर सूक्ष्म माप-किया का कम स्थिर है एवं सूद्म माप यन्त्रों का आविष्कार, दूसरे शब्दों मे समय के विभाग द्वारा सिद्ध होता है। स्कंधों का संश्लेषण, तद्क्ष में स्थायिस्य व कमशः विसर्जन काल के ही खेल हैं। मिन्त २ स्कंधों के संयोग सम्पादन की किया काल के बथार्थानुमान पर निर्भर है एव बनका कियत् कास तक स्थायित्व है यह बोध होने बर निर्माण व व्यंश से उत्पन्न होने वाले वैसाहश्य से मनोभावों को विमुक्त अथवा परे रखने में सहायता मिल सकती है। चेतन की पराश्रयता इस कास के बोध के साथ तिरोशूत होती चली जाती है। मोह, श्रद्धान, अस्थिरता काल की अभिक्रता के परिणाम है तथा ज्यों र जिस पदार्थ के काल का आवरण अनवगुण्ठित होता है, मनोभावों का ताटस्थ्य स्थिर हो चिक्त को विश्राम देता हुआ जस र पदार्थ के स्वरूप की विज्ञमात्र को सुस्पष्ट कर देता है, परिणामतः चेतन उन्मुक्त हो अपनी स्वाभाविक आलोकमयी झानधारा को दिर्शवगंत ज्यापी काल-प्रवाह के साथ संगुक्त कर सत्य व शांत को स्थतंत्र आत्म सुलभ व विरस्थायी बनाने में समर्थ होता है।

भिन्न २ पदार्थों पर पड़ने वाने काल के प्रभावों का को कुछ उक्लेख इस नष्ट-प्राय साहित्य से प्राप्त हुआ है। आज के विज्ञान के साथ उसके सारस्य की लुलना कर इमें बड़ी प्रसम्भवा होती है। अनिमन्नों के हरतकोर से ज्यवहारिक विषयों में कुछ अटपटी बावें मिश्रित होगयी हैं एव उन्हें देशकर सामान्यबुद्धि सत्य को सहसा खोज निकालने में समर्थ नहीं होते, पर इतने से इस तरबोरलेख की महत्ता कम नहीं हो आती।

जड़, जोब या आकाशादि द्रज्यों पर काल प्रभाव के कारण जो परिवर्तन घटित होते हैं उनको लेकर ही तो इस जगत् की स्थिति है। समय मात्र के लिये यदि हम सोचें कि काल का प्रवाह रुक जाय, तो किय दुव्य को अवस्थित रखने में कोई भी सिद्धांत कैसे समर्थ हो सकता है ? यही ही प्रवाह सब कुछ का जीवन है। परार्थ में संयोगजन्य उत्पन्न होने वाले परिवर्तनों का कम निरन्तर बाधाहीन गति से, भूत से वर्तमान बनता हुआ भविष्य की और अप्रसर हो रहा है। यही प्रवाह ही सत्य है यही उत्पाद प्रीज्य व्यय है—भावी की उत्पत्ति, वर्तमान की स्थिरता एवं भूत का व्यतिकम, फिर भी वस्तु के नैमर्गिक मृल स्वरूप का हन तीनो परिस्थितियों में अप्टूट भाव में अवस्थितत्व ही तो सत्य के चरम स्वर मत्र है।

काल, द्रव्य को इन नीनों परिस्थितियों से दोता हुन्ना सदा से समसर हो रहा है; काल रकता नहीं, द्रव्य नष्ट होता नहीं—काल रक जाय द्रव्य भी नर जाय। इससे मुन्दर स्पष्ट सत्य का उल्लेख और क्या हो सकता है ? काल की चादि नहीं सत: द्रव्य की आदि नहीं, काल का अंत नहीं होता तो द्रव्य को भस्भसात् करने में कीन समर्थ हो सकता है ? जो कुन्न साविभीव व तिरोभाव दिखाई देता है वह द्रव्यों का आपस में स्थोगजन्य पढ़ने बाला प्रभाव है, जो कमी किसी रूप में तो कभी किमी रूप में महा इतिहत्त लिखने में दन्तियत्त है और इन्ति को हम काल कृत कहा करन है।

प्रायत्निक संग्रोग उत्पन्न कर, स्वाभाविक कर से काल विशेष नक स्थिर रहने वाले सुक्माणु स्कथ को खिन्न भिन्न किया बाद तो महान शक्ति उत्पन्न हाती है एवं जिसका उपयोग व्यावहारिक ध्वंश द्याया निर्माण के लिये किया जा सकता है—यह धाज कतिरय श्रंशों में मानव बुद्धि गम्य हुआ है। यह भी काल हान का परिणाम है। केवल जड़ागु से निपटने से यह सत्य उपलब्ध नहीं हुचा है – काल समस्त निर्माण का कारण है अतः ध्वंश का भी। काल ज्ञान द्वारा निर्माण व ध्वंश दोनों का सामध्ये उपलब्ध होता है।

आज भारतीय सन्त-योगी परम्परा विष्वस्त हो चुकी है। जो कितप्य मूर्तियां अज्ञात के कद्म में रही आज भी विशेष शक्ति को धारण किये हुये हैं वे इस बात का आवश्यकता पड़ने पर प्रमाण दे सकती हैं कि काल बोध के उपरांत मात्र विचार माध्यम के उपयोग से किसी भी पदार्थ के निर्माण व ध्वश की लीला को चुणांश मात्र वि घटाया जा सकता है।

महाबीर की मेथा नहीं रुकी, श्रागे बढते हुये उसते यह व्यवस्था क्रम बताया कि मृत का व भिविष्य का कोई श्रोर छोर नहीं, पर वर्तमान हमारे मामने मुस्पष्ट है— यही वर्तमान प्रत्यच्च सत्य है। वास्तव में प्रत्यच्च होने के कारण (क्योंकि भृत तो श्राविद्यमान होचुका और भविष्य श्रभी विद्यमान बना नहीं है) यही उपयोगी है एवं तात्विक हिं से यह सचमुच एक समय मात्र का होता है, द्वितीय समय में तो सब कुछ बदल जाता है—काल न जाने कितनों का कितना श्रीर कैसा परिवर्तन कर देता है; (इसमें कुछ व्यक्त कुछ श्रव्यक्त भी हो सकते हैं)। कितने पदार्थ (वास्तव में सब पदार्थ) दूसरे समय में भूत का निर्माण व भविष्य का नाश करते हुवे वर्तमान पर श्रा खड़े होते हैं। व्यवहार में भले ही किसी के लिये संख्यातीत समयों का समूह — च्या सत्य हो, किसी के लिये महर, किसी के लिये न जाने

श्रीर कोई बड़ी गणना सत्य हो, पर तस्त्व की दृष्टि में तो वह खुद्रतम समय ही सत्य है इसके श्रातिरिक्त श्रान्य सब संयोगजन्य पदार्थों के संयोगजन्य जीवन मरण के न्यवहार माश्र हैं।

काल तत्त्व की महावीर दृष्टि अपरिमेश महिमा का विस्तृत उल्लेख करने का यहां सुवे। ग नहीं है अतः हमें तो आगे बढ़ना ही है पर विश्वों से हमारा अनुरोध है कि इस तत्त्व के अन्तर्गत रहे हुये सत्य को अपनायं ताकि मानव अञ्चानता के पट खुलते जले जांय।

धर्म व अधर्म तत्त्व की एक साथ ही संचित्र पर्यायालोचना करना उपयुक्त है। जैन दार्शनिक संस्कृति ने विचार सिद्धांत को यह बड़ी भारी देन दी है - किसी अन्य दार्शनिक पद्धति ने प्राकृतिक शक्तियों में गति व स्थिति नामक तद्गुण वोधक किसी स्वतंत्र द्रव्य धारा की ऋ।वश्यकता को नहीं सोचा । क्रियाशील पदार्थी की गति को सार्थक बनाने के लिये गति माध्यम की अपेन्ना है। मीन की गति के लिये जिस प्रकार जल सहायक है उसी तरह पदार्थों व द्रव्यों के त्राकाश में इतस्ततः भ्रमणादि के लिये सहायक मध्यम की अपेज्ञा होनी ही चाहिये अर्थात पदार्थी के स्थानातर गमन में सहायक माध्यम शक्ति श्रपेत्रितहैं । श्राधुनिक विज्ञानके पूर्वकालीन श्राचार्यगण "इथर" नामक गति सहायक माध्यम की अनिवार्य अ।वश्यकता मानते हैं; यद्यपि इन चालीम वर्षों में कुछ विचारक यह भी मानने बागे हैं कि गति को पटार्थ का स्वभाव मान जैने से कार्य चन्न जायगा अतः पृथक शक्ति मानने की कोई विशेष श्रावर्यकता नहीं। महाबीर ने श्राज से सहस्रों वर्ष पूर्व इस विषय पर मानों गंभीर गवेषण कर यह स्थिर कर दिया कि गति महायक स्वतन्त्र शक्ति विद्यमान है। द्रब्य की गति अपने आप में ही तो नहीं होती वह आकाश में भी गमन करता है और आकाश स्वभावतः प्रयत्नानुपेची होने के कारण किसी को स्वतः महायता या बाधा नहीं देता अतः आकाश में इधर उधर जाने के लिये पदार्थों को ढोने वाले किमी माध्यम को स्वीकार करना जरूरी है।

स्कंधविशेष के परिमाण, उसको मिलन वाली संयोगजन्य प्रेरणा व आकाश में विद्यमान सानुकृत अथवा अननुकृत परिस्थितियों के अनुरूप गति माध्यम गमन या इतन चलन मे सहायक होता है। काल तत्व के मम्यग् बोध से इम "गति" के समयादि का कम निश्चित रूप में अनुमेय हो मकता है एवं मानव, बुद्धि प्रयोग द्वारा भिन्न २ पदार्थों की गति में इच्छानुसार परिवर्तन कर मकता है यह गति माध्यम स्वतः निष्क्रिय है अर्थात् स्वतः कोई म्यनन्त्र परिणाम उत्पन्न नहीं कर सकता, पर उसका सहारा पाकर ही गमन या अमण संभव है।

गति—यों देखा जाय तो चेनन व जड़ द्रव्यों का ही स्वाभा-विक श्रयवा प्ररागा जन्य परिएाम है श्रानः गति के मृत कारमा वास्तव में ये ही दो द्रव्य हो सकते हैं, पर केवन उपादान कारण में तो कार्य की सिरंद्ध नहीं होनी—निमित्त भी चाहिये श्रीर गति में निमित्त रूप है यह धर्म द्रव्य । पदार्थ की कारण जन्य योग्यता— नुसार "धर्म" नियत स्थान गमन में सहायक होता है । "धर्म" में शक्ति है कि वह द्रव्यों को (जीव-जड़) प्रेरणा शक्ति अथवा श्रमु समुन्त्रयानुसार श्राकाश के भिन्न २ प्रदेशों में गति करने हे अर्थात् इस "धर्म" द्रव्य का जीव जड़ पर स्व २ शक्ति के अनुरूप द्वाव पड़ना है, एवं उसी के अनुसार नियत से अकाश स्रेत्र में गति हो सकती है।

कहीं भी तनिक सा भी विशिष्ट संयोग पाकर पटार्थ स्वयोग् चेत्र से विस्तृत में गति करने का प्रयत्न करता है तो, प्रथम तो गति होती ही नहीं, अनुकूल दबाब के अभाव में गति हो भी गयी तो, पदार्थ सएड २ होकर विसार जाता है, -जड़ का ऐसा स्वभाव ही है और ऐसी परिश्वित में जीव को तद् शरीर का त्याग करना पड़ता है। खतः गति सुचक"धर्म" का दबाब प्रत्येक आकाश चेत्रमें पदार्थ की खशक्ति के अनुसार रहता है और तद्रूप गति होती है यह मानना युक्ति संगत है । गति धर्म के दवाव का बान होने से मानव अपनी इच्छानुसार पदार्थी डा निर्माणकर उनकी आकाश मे इतः स्ततः गति युक्त कर सकता है क्योंकि सूक्ष्म व अपेशाकृत स्थूल परिस्वंनावाले पदार्थ इस ''बर्भ'' माध्यम की सहाबता पाकर स्थान की दूरी की अवगराना कर आश्चर्याभिभूत करने वाली तेजी से भाकाश के महाकन्न को भेद गति करने सगते हैं। विश्वत सक्षम ध्वनि, प्रकाश खादि की आपेश्विक गति के संबंध में विज्ञान को जो सत्य यंत्र युत्तभ हो सके हैं उनके प्रयोग को देखकर उनकी गति का चनुमान लगाया जा सकता है; खौर यह संभव हुन्ना है वास्तव में इसी गति ज्ञान के बीध से । वैद्यातिक निक सा इस मूल तत्व पर और ध्यान दें तो अनेक

अन्य वस्तुओं (स्कंधों) की सूक्ष्म स्थूल गति के कारण व परियाम का ज्ञान सुजम हो सकता है।

गति का नियासक इत्य चाहिये ही, अन्य बा इस अवकाश स्वभावी आकाश में स्कंघ पर कोई नियत्रण न होगा और पहार्थ आपस में टकरा कर अध्यवस्था कर हेंगे। इसी तरह अधावधि अनुनुमित "स्थिति" सूचक अधर्म तत्व की बार भूत विवारणा भी महावीर ने ही की।

इस जगत् में इमें जो इक्ष भी नियमित रूप से स्थिति विकारी देती है इसमें भी कीई न कोई कारण चाहिये—वे बोले। प्रत्येक पदार्थ अपेका से गतिशील है पर अपनी सीमा में जो उसकी गति संभव है-अपनी सीमा का जो वह उल्लंघन नहीं करता, यह क्यों ! स्व सीमा में यह स्थिति क्या है क्यों है ! ये दो प्रश्न महावीर की विचारधारा को मानों घर कर खड़े हो गये। उन्होंने निर्णय किया कि गांतपूर्वक यह जो स्थिति है उसका नियामक पदार्थ भी होना ही चाहिये। नियामक कोई तत्व न हो तो समय की तरह अध्यावाध गति युक्त हो जाने पर इस जगत् का कोई नियल स्वऋष दृष्टिगोचर नहीं हो सकता। यहीं इस स्थिति तत्व का उन्चाटन हुआ कि स्थित सहायक कोई शक्ति चाहिये।

यह जो नियत रूप से पदार्थों का इतस्ततः गमन होता है एवं जो श्रपेत्ताकृत नियमित रूप से वास्तव में जो स्थिति है यह स्वतः एक राक्ति प्रेरणांवर्गत है। प्रत्येक पदार्थ की गति अपेत्ता से स्थिति है, तभी तो उदय अस्त की अट्ट धारा निरन्तर पदार्थों को जीवन धारण कराने में सहायक है।

स्थिति, गित पूर्वक होती है (उसी तरह गित स्थिति पूर्वक)
गित का अंत करके नहीं । कियाशीलत्व अर्थात् गितशीलत्व
मूल दो द्रव्यों का स्वभाव है। इस गितशीलता में जो स्थिति
है-संयोगानुसार भिन्न २ रूप में परिएत होकर पदार्थ की जो
किया शीलता के साथ तद् रूप में काल विशेष के लिये स्थिति
है वह स्थिति नियामक अधर्म द्रव्य की सहायता से ।

पृथ्वी निरंतर अपनी परिधि में सूर्य के चारों और गतिशील है—यह गति ही इस भूमंडल का जीवन है। इस मात्र के लिये भी इस महागति को रुकना पड़े तो प्रलय हो जाय-समस्त चल अचल प्राणियों अथवा पौद्गलिक पदार्थों को रवास निरुद्ध होने पर छटपटा कर प्राण विसर्जन करने वाले जीव की तरह चिलय हो जाना पड़े। इस गति को इतनो जीवनदायिनी अनिवार्थता के साथ ने, आकाशमण्डा की नियत परिधि में पृथ्वी को जो सीमाबद्ध अवस्थित है वह क्या गति से भी (जीवन धारण करने के लिये) अधिक अपेद्धित नहीं?

गति के रुद्ध हो जाने पर तो क्रमशः व्यवस्थिति का विच्छोद होगा पर "स्थिति" सीमा का उल्लंघन करदे तो. भाषण विस्कोट के आघात से प्रताड़ित पदार्थ के अवयवों की दरह समस्त वस्तुओं को चण मात्र में विश्वर जाना पड़े।

पृथ्वी अपने आकाश मण्डल में स्थित है, यह पृथ्वी ही स्या, सूर्य, मह, नत्रत्र आदि अन्य पृथ्वियां, वायु ससुद्रादि अन्य बस्तुऐं भी अपनी २ परिधि में गति पूर्वक स्थित है। सामान्य ''कण'' भी कण रूप में थित है--उसमें भी अणु परमाणुओं का आवागमन निरन्तर होता रहता है इसिलये वह स्थिति भी गति युक्त है।

त्रत्येक स्कंघ की स्थिति इस स्थिति सहायक अधर्म शक्ति (तत्व) की सहायता या सहानुभूति से सार्थक है अन्यथा (स्थिति शक्ति के अभाव में) अनियमित गति को रोकने का अन्य कोई उपाय नहीं रहता। नियमितता का पोषक यह अधर्म तत्व अत्यत आवश्यक सिद्धांत शैली का निर्माण करने में समर्थ हुआ

स्थिति नियामक शक्ति की धारणा यों सत्य बन कर जैन मंस्कृति के तत्व कोष को आज भी सजीवित किये हुए है-अभी इस सत्य की ओर किसी का ज्यान आकर्षित नहीं हुआ है । युरोपीय वैज्ञानिकों को स्थिति सहायक शक्ति मानने की युक्ति को किसी कप में स्थिर करने का अवकाश नहीं मिला है (क्योंकि गति ध्वंश के लिये गति शोध में ही अधिकांश समय का उपभोग दिया है पाश्चात्यों ने) किंतु भारतीय वाङ्मय में स्थान २ पर हमें ऐसे उदाहरण मिलते हैं जो स्थित शक्ति के सार्थक विशिष्ट उपयोग के बिना किसी प्रकार समय नहीं हो सकते।

हमारे पुरातन इतिवृत्त में, जिसे चाहे आज के इतिहासक अधूरी शोध के कारण पूर्णतया प्रमाणित करने में समर्थ या उच्चत भी न होते हों, सारगर्मित बावयों में जब इन विषयों का वर्णन मिलता है तो इमें सचमुच एक साथ आरचरे व संतोष . हुए विना नहीं रहता । आज के विद्यान की सफलता के कारण जब हम बहुत सी अन्य अविश्वसनीय सी घटनाओं को (जो हमारे साहित्य में वर्णित हैं) सत्य मानने के किये वाध्य हो सकते हैं तो सामान्य तर्क से ही अन्य युक्ति पूर्ण उल्लेखों को सत्य मानना स्वितित विचार धारा का परिणाम नहीं कहा जा सकता।

युद्ध में शम्त्राम्त्रों का प्रयोग करते समय जहां गति की विशेष प्रेरणाओं का हमें स्पष्टोल्लेख मिकता है वहां उनके अद्भुत परिणामों को पढ़कर आश्चर्याभिभृत होना पड़ता है कि क्या इतनी सूच्म कोटि के अन्तर मर्म भेदी गति प्रयोग संभव थे ? प्रयोग साहिश्य के अभाव में एवं हमारी यांत्रिक कृतियों के विनष्ट हो जाने के कारण पाश्चान्य विद्या विशारदों के शिक्कत हृदय को हम प्रत्यच प्रमाण द्वारा निरुत्तर नहीं कर सकते किंतु इससे उन प्राचीन प्राप्तियों के गौरवमय सिद्धांत साहित्य को यों सहज में अस्तत्य किल्यत या निराधार मानने को भी हम उतारू होना नहीं चाहते।

यि हमारे साहित्य में कोई सारभूत तत्व नहीं है तो क्यों उसे ते जाकर अनुवाद द्वारा यन किंचिन् अर्थ समक्त कर युरोपीय वैज्ञानिक अपने शोध चेत्र को विस्तृत करने की निरंतर प्रेरणाएं लिया करते हैं ? क्यो पाश्चात्य में मरी हुई संस्कृत भाषा को व विशेष कर संस्कृत के विज्ञान साहित्य के अध्ययन को शोधकों के लिये अनिवार्य माना जाता है ?

आमनेशस्त्र वारुणास्त्र पाशुपातास्त्र आदि अनिगत अद्भुत ध्वंशकारी विशिष्टे शक्ति प्रेरित युद्धोपकरणों का प्रयोग, विचें। है वें कौशल की कितनी यड़ी पहुँच का परिणाम है यह उस वर्णात को युक्त मानंते ही अविदित नहीं रहता । आज के आधुनिक आग्नेयास्त्र अण्वास्त्रके साथ हम पुरातन यंत्र मत्र प्रेरित अस्त्रास्त्रों की स्थिर चित्त हो तुलना करने वैटें तो पुरातन नूतन के प्रयोग में अंततः कोई विशेष असामंजस्य दिखायी नहीं देगा।

अस्त्र प्रयोग के समय जब हम पढ़ने हैं कि न जाने किस"
विचार व कीशल की मूच्म या स्थूल यांत्रिक या वैद्यूतिक प्रेरणा द्वारं प्रतादित अस्त्र की गति को जहां का तहां कद्व कर दिया गया, तो हमें सहमा यह सोचने को बाध्य होना पड़ता है कि गति रोधक यह, "स्थिति" शिक्त क्या है ? केके हुए अस्त्र का अन्यास्त्र केक कर रोध किया जा सकता है पर यह कल्पना अत्यन्त नवीन व अद्भुत है कि गतिशील अस्त्र को नवनुक्य विना स्थूल सम्पर्क के गतिहीन कर विनष्ट करना भी सम्भव है। गति को स्थित करना कैमे व क्यों सम्भव है ? गति निरोधक शक्ति क्या सच्युच एक प्रथक शक्ति है ? या गति के अभाव को ही स्थित कहकर ये छुटकारा पा लोने में सार है - ये प्रश्न आज बड़ा महत्त्व रखते हैं।

जब गति के भिन्न २ प्रयोग करने का कौशल प्रयत्न साध्य हो चुका है एवं उसके विध्वशकारी या निर्माण सहायक परिणाम उत्पन्न करने में हम समर्थ होरहे हैं तो इस प्रश्न को विशेष अवकाश है कि निर्माण को "स्थित" रखने का भ्रेय हम विशिष्ट गति के श्रभाव को ही हैं अथवा स्थित नामक सहायक शक्ति को स्वीकार करे।

महावीर की यह मौलिक स्फ असाधारण है इसको गति की नरह आ धुनिक यांत्रिक प्रयोग के लिये प्रयत्न साध्य कर लेने पर अड़्त सम्भावनात्रों का विस्तृत क्षेत्र मानव बुद्धि प्रमोद के लिये उन्मुक्त हो जायगा। श्राधुनिकतम खिलान की शोध श्रागु के निर्माण मद्धांत का निर्णय करते हुये यह मानने को बाध्य होती जा रही है कि ऋगु के परमागुत्रों को एक माथ संलग्न वा संश्लिष्ट रख़ने की कोई आधारभूत नई शक्ति प्रेरणा होनी ही चाहिये। इस अोर इन लोगों की सुभ अभीतक मेसोन (Mason) नामक नवाविष्कृत अरवाश तक पहुंची है, जिसे वैज्ञानिक यह श्रेय देने को तत्पर हुए हैं कि यही सेमोन नामक ऋण्वांश-महावीर के चरम परमारापु से आकार में बहुत बड़ा ही शायद व्यवहारोपयोगी ऋगुःश्रों के electron, proton, neutron, detron आहि श्रशों को एक साथ श्रायद्ध करने या रखने मे समर्थ है। इस विवेचना से यह परिणाम तो निकाला जा सक्ता है कि अखांशों को एक सूत्र में (रूप विशेष या आकार विशेष में) आवद्ध, संलग्न या संत्लिष्ट रखने में कोई सहायक तत्त्व चाहिये ही। भले ही बह तन्व ऋग़ा की ही कोई शक्ति हो अथवा कोई पृथक सत्ता हो। तदु विषयक विचार प्रेरणा के अभाव में अर्थात् स्थिति नियामक शक्ति की मान्यता के श्रभाव में उपलब्ध तत्त्वों को उक्त प्राकृतिक कार्यों के सम्पादन का श्रेय देना आंशिक यक्तिपूर्ण है ही।

सहाबीर यहीं पर श्रद्धे थे और उन्होंने कहा था कि स्थिति, पृथक

है तत्व है उसका कार्य अन्य किसी तत्व द्वारा सम्पादित नहीं होता। उस स्थिति सहायक तत्व को अधर्म कह कर उन्होंने तत्व स्रोत्र में नई प्रेरणा को आश्रय दिया किन्तु दुर्भाग्य है कि सामान्य उल्लेख मात्र के, अन्य कोई विस्तृत विवरण इस वारे मे हमें नहीं मिलता। सामान्य बुद्धिगम्य न होने से किसी ज्ञान धारणा की उपेसा हमें शोभा नहीं देता। बैज्ञानकों व विचारकों को भारतीय संस्कृति की इस अद्भुत देन का समुचित आगर करना चाहिये, यह हमारा सानुनय अनुरोध है।

वक् द्रव्य की जैन रूपरेखा या ही टालनं की वस्तु नहीं है। परिष्कृत युक्ति का सहारा ले जैन दर्शन उसी भाव को द्रव्य मानने को तैयार हुआ है जिसे अनिवार्य कहे बिना सत्य व क्यवहार की स्वापना नहीं हो सकती। तुलनात्मक मनन से यह निभांत निर्ण्य हो सकना अस्वाभाविक नहीं है कि मूल शक्तियों की इससे सुन्दर स्पष्ट व्याख्या आज तक नो नहीं की गई। जीव व जड़ वास्तव में आवश्यक द्रव्य है जगन् के समस्त दृश्य व अदृश्य रूप के निर्माण के लिये अन्वथा जगन् का अस्तिस्व नहीं रहता। अवकाश देने वाले आकाश को भी स्वतन्त्र द्रव्य मानना पड़ता है। समस्त जीव जड़ की निरंतर प्रवाहित अव्यावाध जीवन धारा को प्रमाणित करने के लिये परिवर्तन स्वभावी-परिवर्तन वो गिनने वाले-काल को माना ही जायगा। अव रही हो शक्तियां 'गित व स्थिति'', गित तो प्रत्यक्ष है एवं आधुनिक विज्ञान द्वारा उसका वैशिष्ट्य किसी हद तक मानव की पहुंव के दायरे में आचुका है और स्थित सब की जीवन धारणा व नियमतता के लिये अपेन्ति है अन्यथा

विशिष्ट रूप में विशिष्ट नियत नियमानुसार पदार्थों का स्थायित्व व ज्यवहार संभव नहीं हो सकता !

इन सब इन्यों में अस्विति अट्ट भावधारा के हेतु एक मात्र जीव में ही भाव शक्ति का संचरण है, रूप रस गंध स्पर्श आकाश काल गति न्यिति किसी में अनुभव करने की शक्ति नहीं है अतः कोई भाव युक्त नहीं कहा जा सकता । जीव ही भावना प्रवाही शक्ति के कारण सुख दुख का अनुभव करता है।

अतः यही जीव कभी कता, कभी भोक्ता, कभी नियंता बनाता है, जगत् के स्वरूप को कभी किसा परिस्थिति में, तो कभी किसा संयोग में, जड़ के साथ मिल कर बनाता है विगाइता है और त्रयों के अद्रुट नियम का मानों पालन करता हुआ भाव प्रवाह व काल प्रवाह के अनिरायं सीमाहीन कम के साथ अपसर होता चता जाता है। जीव को पुरुषार्थ संभव अत्यंत व्यापक शक्तियों से संपन्न माना है महाबीर ने: किसी का बंधन उसे नहीं होता सिवाय अपनी भावनाओं के वह किसी के दवाव से दवता नहीं। भावनाएँ ही मुक्त कर जड़ाशित हो उसकी शक्तियों को सर्वती मुखी बिकाश से रोक सकती हैं; उन भावनाओं को विवार शक्ति (भाव शक्ति) के सदुपयोग द्वारा उन्युक्त कर चेतन सर्व शक्तिमान व सब कुछ का नियंता वन सकता है। महावीर की यह सिद्धात व्यवस्था अत्यंत सुस्वर युक्ति से परिपूर्ण है।

महावीर ने इसी युक्ति का आश्रय ले यह स्थिर किया कि गति व स्थिति सहायक २ शक्तियों को पृथक २ तत्त्व मानने की आवश्यकता है, जिनके सहारे जीव व जड़ को इस संसार का स्वरूप गढ़ने विगाड़ने अथवा बनाये रखने में सुविधा व सहायता मिले। गति स्थिति को इन दोनों पदार्थों का स्वभाव मानकर व्यवहार की रचना करने का श्रेय हैने की धपेचा गति स्थिति को प्रथक द्रव्य स्वीकार करने की पद्धित अत्यंत मौलिक व युक्ति पूर्ण है।

जात विज्ञान प्रत्येक व्यवहार्य जागु के निर्माण स्थायित्व क्वंशादि के क्षिये Negative Positive नामक दो प्रथक शक्ति संपन्त Elestions, Protons, detrons. Nevtrons, Positrons, आदि को ह्याती को मानता है। यह विचारने का विषय है कि इन शक्तियों की मूल धारणा धर्म आ धर्म नामक तत्वों में चिर स्थिर वा स्थित कही जा सकती है या नहीं। आज की परिभाषाओं में भले ही अज्ञरशः न मिलने के कारण इस देश की प्राचीन दार्शनिक व वैज्ञानिक धारणाओं से अनिमन्न वैज्ञानिक उन प्राचीन तत्वोपदेशों को 'म्वीकृत न कर पाते हों या उन बल्लेखों से आज की मान्यता का सामंजस्य स्थापित करने में उनकी मेधा लड्खड़ती या हिचाकिचाती हो पर मनन करने वाले मनीषि से यह सत्य तिरोहित नहीं रह सकता कि प्रेरणा अथवा सहायता प्रदान करने वाली शक्तियों को पृथक तत्व मानने की धारणा असाधारण बुद्धि विकाश का परिचायक है।

यद्यपि उपरोक्त तुलना द्वारा धर्म अधर्म को Negative and positive charges के साथ मिलाने का प्रयास हम नहीं कर

रहे हैं: फिर भी हमारा यह कथन अनर्गल प्रलाप नहीं है कि राक्ति के द्वेत स्वरूप की यह घारणा आज के विज्ञान की नयी शोध नहीं है। भारतीय संस्कृति की इस जैन शासा ने सहस्रों वर्ष पूर्व इस द्वेत भाव को स्थिर कर लिया था।

वास्तव में धर्म धर्धमं तो दो आधारभूत राहितयां हैं और Nagative positive charges आगु के विशेष कार्य सम्पा- इनत्व मात्र की कथा कहते हैं। विश्वान के समज्ञ जब गति की तरह स्थिति का प्रश्न भी मृल शक्ति के स्वरूप में आयगा तो इस विषय के जैन विवेचन से उसकी बहुत बड़ी सहायता मिलेगी।

पड़ द्रव्यों की इस तरह स्थापना कर महावीर आगे बढ़े एवं उन्होंने इन सब द्रव्यों के प्राण स्वरूप जीव के उन्नित भवनित या विकाश हास या बन्धन मुक्ति के नाम पर जो भमूल्य उपदेश दिया है वह उसी सत्यान्वेषी युक्तिके सहारे स्थित होने के कारण अजोड़ है

श्रवनित या उन्नित का क्या क्या है, किस कारण से भावनाओं में कालुख्य श्राता है व किससे रुकता है अथवा किस से चला जाता है. श्रादि प्रश्नाविक्यों मानों शृत्ताकार हो उस परम मंधावी के श्रदूर ज्ञान कोष के सन्मुख याचना करने लगीं। न्त्रङ्ग विशाल पार्वतीय श्रेणो से कमशः विगलित होती हुई श्रतुल दिमराशि, जिस प्रकार सहस्रों धाराश्रों में प्रस्नवित हो महानद का निर्माण करती हुई, समतल भूमि पर श्रस्खलित गति से श्रमसर हो, समस्त न्त्रेत्र विन्तेशों को प्लावित करती हुई सर्वत्र श्रानन्द की सौन्य शोभा जिस तरह प्रसारित करने में समर्थ होती है। महाबीर की अगाध झान मेधा भी उसी तरह सत्य का बिवेकपूर्य बिवेचन करने की श्रीर बढ़ती चली। क्यों न तत्कालीन जिझासुओं की तात्त्विक प्रश्नमाला उनके सन्मुख उपस्थित होने लगी, वे समम्याओं को—उल्लाभनों को सुलमाते गये श्रीर उनके तात्त्विक सिद्धात का निर्माण होता गया।

जीव की अन्तर मावनाओं के स्वरूप की यथावत् समभने समभाने के लिये तेश्याओं का वर्णन किया। उन्होंने भावनाओं के विकृत या क्रमशः सुस्थिर होने वाले स्वरूप का बोध करने के लिये तेश्या विचार प्रणाली बड़ी अनभोल व तु है।

क्रमशः अशुद्धतर भाव किस प्रकार विशुद्ध हाते हैं एव इच्छा भाकांचा वा वासना किस तरह परिवर्तित हो जीव को युक्त अथवा अयुक्त परिस्थितियों की श्रीर ले जाती है व उस समय जांव का अन्तर व वाह्य उथवहार कैसा रहता है यह लेश्या द्वारा दर्पण के प्रतिबिंब की तरह, सहज श्राह्म हो जाता है। लेश्या माहित्य श्रद्भुत है श्रीर इसे मनोंभावों का माप यन्त्र कहा जा सकता है।

दार्शनिक परिभाषाओं मे इसका कोई विशेष स्थान न होते हुए भी तत्त्व विवेषन मे इसका महत्व श्रकिचित्कर नहीं है। कृष्ण से क्रमश. शुक्ल होनी हुई मनोवृत्तियों का उत्थान पतन, उत्कर्ण विकर्ण कैसे होता है, यह सममने के लिये एवं तद्नुसार सम्हल कर श्रपनी उध्वेगामी प्रगति को श्रनुष्ण रखने के लिये मानव इस लेश्या प्रवचनसे श्रत्यंत उपयोगी सुम्माव लेसकता है। महावीर द्वारा उपिट्ट जीव की लाज्ञिएक परिभाषा अतीव सुन्दर है - वे बोले - "जिस में उपयोग (शक्ति) हो वह जीव कहा जा सकता है"। लाख सिर पटकने पर भी विरोधी इस "उपयोग" को जीवातिरिक्त अन्य किसी द्रव्य में खोज कर न पा सके। यही "उपयोग" जीव का भाष लच्चगा है - जो अन्य द्रक्यों में नहीं होता।

श्रापे त्विक कियाशील द्वितीय द्रव्य जह में संश्लेषण विश्लेषण द्वारा अनेक बार ऐसी चेष्टाएं दिखायी पड़ती हैं, जो मानों निर्भाव किया से कुछ विशेष कोटि की हों, किंतु (वास्तव में) जड़ द्रव्य में कहीं चेतन का "अनुभव" नहीं पाया जाता—अवः उपयोग का नितांत अभाव रहता है।

प्रेरणा पाने पर जड़, जीव की सी कि बाएें करता है और जीव जड़ के साथ व्यवहार में मिलकर समस्त सृष्टि की रचना भी करता है; किर भी ये दोनों एक दूसरे से भिन्न हैं एवं जड़ में कभी उपयोग शक्ति का प्रादुर्भाव नहीं होता बह सत्य निर्भात है। आकाश,काल,धर्म, अधर्म द्रव्य स्वतः वा परतः कियाशील न होने के कारण उपयोग शक्ति से वंचित हों तो बह स्वामाविक ही है।

"उपयोग" जीव के मन का निर्माण करता है, मुख दुख का अनुभव, इष्टानिष्ट का भाव सृक्ष्मतम देहचारी जीवों में भी होता है बह कथन, महावीर आज की यंत्र परिक्षा के संहस्तों वर्ष पूर्व कह गये थे और महावीर, ही क्या भारतीय संस्कृति के अन्य निर्माताओं ने भी मुक्त कंठ से इस सिद्धांत को स्वीकार किया है।

पर उपयोग शब्द द्वारा सर्व सुन्दर स्पष्टमाद्य सिद्धांत पद्धति का वोध कराने वाले महावीर ही थे।

वास्तव में चेतन व जड़ में यहीं पार्थक्य है-जड़ इस उपयोग को कभी कहीं नहीं पा सका है। युक्त याश्रयी विज्ञान के सन्मुख भारतीय दर्शनों का यही उट्घोष है कि चेतन व जड़ को एक मान कर अथवा जड़ को सूच्म स्थिति में चेतन स्वरूप "शक्ति" का अंश मानकर वे जो भाव-अनुभव-अपयोगादि चेतन गुणों का सर्वया निराकरण करने का उद्यत हैं, यह उचित नहीं, किन्तु यह धारसा तद्विषयक अल्प बोध के कारण आतिपूर्ण है।

पाश्चात्य धर्मों की धारणा में कभी विचार की सूद्म बातें आयी ही न थीं यह उनके सामान्य कोटि के प्रवचनों से ही स्पष्ट हो जाता है। सामान्य कोटि की नैतिक धाराओं के आंतिरक्त उनके धार्मिक साहित्य में और कोई बुद्धि विकाश दृष्टिगोचर नहीं होता। अतः उनको न तो कोई वात सममानी है न कुछ सुनना है – वे चेतन व जड़ की परिभाषाओं को भी नहीं सममते।

पर, विज्ञान से इमारा सानुनय अनुरोध है कि भौतिक विकास के साथ साथ भाव विकास के त्तेत्र में भी पदार्पण करें तथा भावानुसंधानों से उपलब्ध होने बाली अद्भुत, अनोसी, आविनश्वर सी विमूतियों को भी इस काल के लिये मानव सुलभ बनालें। भारतीय भाव वैज्ञानिकों ने यह कार्य अपने समय में विशिष्टता के साथ सम्पादित किया था, यह प्रमाणित है। आज जिनका समय है वे भौतिक निर्माण या श्वंश तक ही विकास अम

को सीमित न रखें विलक्त भाव चेत्र में भी आगे बढें, यह मानवता का और विशेष कर भारतीयों का संकेत है।

जैन न्याय स्वंतः कितना परिपूर्ण है यह तो उसका अध्ययन करने का सौभाग्य प्राप्त करने वालों को ही विदित हो सकता है पर प्रसङ्ग वश यहां इतना कहना अनुचित नहीं, कि युक्ति व सत्य का आश्रय लेने में यहां भी जैन ऋषियों ने मानों सब से होड लगाई है। जैन नयों का वर्णन व विवेचन व उनकी परिभाषाओं की शैली कितनी तल स्पर्शी है यह नैयायिकों से अविदित नहीं है। न्याय की व्याख्या या क्यवस्था करते समय जैन मेधावियों ने कभी ज्ञान व सत्य से होष व ईपी नहीं की विशे अन्य विचारकों व सिद्धांतों के मत्योल्जेखों को यथावन् यथास्थान स्वीकार किया। सत्य को स्वीकार करने की यही विशेषता जैन के समन्वय सिद्धांत का प्रधान कारण है।

जैन नयों का प्रयोग कर सामाजिक व्यवहार, बैद्धिक झान व भौतिक अथवा भावात्मक वैज्ञानिक शोध में अप्रगति की जा सकती है, यह विज्ञों से अविदित नहीं है।

सांख्य, वौद्ध आदि अन्य न्याय व्यवस्थाओं के सन्युख जैन न्याय का मस्तक गर्वके साथ ऊँचा उठ सकता है एवं अनेकांशों में तो युक्ति प्रखरता के कारण सब को पीछे छोड कर उत्तुंग शिखर की भाँति आयन्तं उन्नत्व विशाल हो वहं सत्य के मर्भ को भेड़ करने में समर्थ हो सका है। नैगम संप्रहादि अनेक मेदों से पूर्ण अत्यन्त व्यवहारोपयोगी इस न्याय व्यवस्था का विस्तृत विवरण करने का अवकाश यहां नहीं हैं पर इस न्याय व्यवस्था को भौतिक व भावात्मक (आध्यात्मिक) शोध के लिये प्रयोग में लाना चाहिये-इतना अनुरोध मात्र कर हम विराम लेते हैं।

"निर्त्तेप" बैन सिद्धांत का ऋद्भुत रत्न हैं। नाम, स्थापना, द्वव्य व भाव-परिज्ञा के समान, किसी भी पदार्थ को ऋथवा उसके गुण पर्याय-नैसर्गिक व व्यवहारिक रूप को समझने धारण करने व स्पष्ट करने में और कोई ऋम्य प्रणाली सफल नहीं हो सकती।

निक्षेप समस्त ज्ञान की मानो कुञ्जी है। इसके द्वारा पदार्थ के याथार्थ्य की सम्यग् उपलब्ध किया जा सकता है। किसी अनुय सिद्धांत ने इस तरह की कोई व्यवस्था नहीं सोची। पदार्थ का नाम, उसका बाह्य रूप उसके द्रव्यस्व की प्रामाणिकता एवं उसके गुण का स्वभाव—स्वरूप इन चार वातां के दायर से परे कुञ्ज नहीं रह जाता (पदार्थ में) एक भी प्रश्न का उत्तर यदि ना मे मिलता है तो पदार्थ के अस्तित्व में शङ्का की जा सकती है।

क्या वैज्ञानिक निर्ण्यों श्रथवा श्राध्यात्मिक तत्यों या सामान्य श्र्यवहारोपयोगी धारणाश्रो—सभी के लिये तो यह "निज्ञ्य" परिज्ञा मन्त्र है। निज्ञेष के वैशिष्ट्य व उपयोग की ओर किसी का श्रावश्यक ध्यान नहीं गया है। पुराकाल में श्रन्य दर्शनों को तो जैन दर्शन की कटु श्रालोचना करने ही से विराम नहीं मिलता था, श्रातः वे जैन दर्शन के गुणों से परिचित होने का श्रवकास कैसे पाते किंतु दुल है कि शांज भी इस द्रव्य परिज्ञा के मन्त्र से यहां के वैज्ञानिक श्रयवा दार्शनिक श्रनिम झ हैं। पाश्चास्य वैज्ञानिकों की तरह इस तरह के वीज मंत्रों का व्यवहार में प्रयोग कर शोधानुसंधानादि द्वारा ज्ञान के ज्ञेत्र को यहाँ के मानव के लिये भी उपयोगी बनाना चाहिये—यह यों ही उद्या देने की बात नहीं है। प्रमाण व नय से ज्ञान होता है – कितना गृह बीज मन्त्र है यह, और कितना स्पष्ट उल्लेख। प्रमाण की परिभाषा करते हुये किसी जैन ऋषि का वह अमोघ वाकव "अमिमन्तेषु— ज्ञानमालोच्यते प्रमा" इस जगत के ज्ञान विज्ञान के साथ संदा जीवित रहेगा।

कान को स्थायी कविसम्बारी, निआंत, स्पष्ट, उपयोगी एवं उपकारी बनाने के लिये कान के साथनों का वर्णन अस्वन्त सुन्दर है इस सिद्धान्त में । किसी ऋषि ने हा सहस्र वर्ष पूर्व कहा—"निर्देष, स्वामित्व, साथन, अधिकरण, स्थिति व विधान तथा सत्, संस्था; त्रेत्र, स्पर्शन, काल, अन्तर, भाव व अस्पबहुत्व द्वारा कान की स्पष्टता व उपयोगिता कालक बठती है और मानव अपने अतीत के मोह एवं अम भरे आवरण से उन्युक्त हो अनागत को आलोक मय कर सकता है।"

ज्ञान को सौम्य व सार्थक बनाने के लिये इन प्रणालियों का क्या महत्व है, यह विचारक त्वयं समभ सकते हैं। क्या इस तरह की सूक्ष्म पद्धित किसी भी जन्य साहित्य में कहीं देखने में छाई? क्या हम इन विशिष्ट विवरणों से कोई लाभ नहीं हठा सकते? क्या ये सब वातें किसी ग्रुग्ध के ज्ञानमंत्र प्रलाप की तरह या ही विस्मृत किये जाने योग्य हैं? क्या किसी को भी इन में सार नहीं. दिलाई हेता? प्रत्येक भारतीय के सामने मानवता निर्निमेष दृष्टि से देख रही है कि वह इन मन्त्रों को निरुदेश्य व अनुपयुक्त रख कर यों ही बृष्ट होने हेता है या इनका हपयोग कर ज्ञान के लेल को विकसित करता है।

भारतीय, सहस्रों वर्षों का उपेशा कास विता चुका छोर उसे भरपूर सजा मिल चुकी। अन भी क्या उमी अनिश्चित, अस्थिर व आंत पथ का अनुगमन करने की साथ नहीं गयी, अब और कौनसी नारकीय यन्त्रणा वाकी रह गयी है ?

जैन ज्ञान व्यवस्था बड़ी विशिष्ट कोटि की है-मित श्रुति अविध भनः पर्याय की वैज्ञानिक रीति से व्याख्या की जाय तो असकी गहराई निखर उठती है। प्रमाण के प्रत्यन्त परोन्न मूल भेद में सब इक्ष चा जाता है, एवं नैमित्तिक चाथवा सांयोगिक पराश्रयी ज्ञान को परोन्न की कोटि में रखने की विधि चर्यम्त उच्च कोटि के मनन का परिणाम है।

अन्य दार्शनिक व्यवस्थाओं ने अत्यस परोत्त का विभाग करते समय कई बार भूलें की हैं, तभी तो परिणाम स्वरूप किसी परावतन्त्री बोध को कभी अत्यस कह दिया गया है? तो दृष्टि परोत्त को परोत्त ज्ञान कह बैठे हैं कोई। किंतु जैन ज्ञान धारणा कभी चर्म चत्रु पर निर्भर नहीं रही, उसने तो अंतर भावों पर भेद को आश्रित किया, तभी उसकी सी ज्ञान विवेचन की निर्मतता किसी अन्य सिद्धांत में नहीं पानी आती।

मित के इन्द्रिय अनिद्रिय के उपरांत अवमह इहा, अवाय व धारणा एवं इनके भी अति सूक्ष्म अवांतर भेदों का मनन करने से कितना गहरा बोध सुगम्य हो उठता है। अर्थात् मित द्वारा प्राप्त होने वाले आन के सैकड़ों भेद तो यही हो गये, बिद इनका वर्गीकरण कर व्यवहार में इनका प्रयोग किया जाय तो मानव बुद्धि कितनी प्रस्तर होसकती है यह अगोपर नहीं रहता। श्रर्थ का स्वरूप व व्यंजन द्वारा होने वाका श्रवमह सवपुष विचार के तलस्पर्शी सिद्धांत हैं। भन को जैन परिभाषा में ''नोइन्द्रिय" कहा गया है। इन्द्रियों से परे होने पर भी मन श्रात्मा का विशिष्ट शक्ति सम्पन्न बाह्य प्रवृत्तियों के विषे सर्व प्रधान माध्यम-साधन है।

भृतज्ञान को मित पूर्वक माना है जैनों ने। रूपवान पदार्थों (स्क्ष्म व स्थूल बड़) को मह्य करने वाले विशिष्ट ज्ञान अविधि की व्यवस्था अनोसी वस्तु है। साधारणतः अन्य सिद्धान्त व्यवस्थाओं में रूपवान पदार्थों को मह्य करने के लिये अधिकाश, चचु को हो माध्यम माना गया है, पर जैन संस्कृति यहां रुकी नहीं उसका सदा यही कहना रहा कि नेत्रों को पहुंच आत्यल्प है। नेत्र बाह्य साधन मात्र हैं, आज हैं कल नहीं एवं आड़ में रहे हुये पदार्थ का ज्ञान उससे होता नहीं, अतः मत्यच्च या परोच में रहे हुये रूपवान पदार्थ को मह्य करने के लिये अन्तर विचार से सम्बन्ध रखने वाला कोई अन्य स्कृम मार्ग होना ही चाहिये।

यह पहले ही कहा जा चुका है कि सुद्दम से सुद्दमतर मनोमानों द्वारा सूद्दम से सुद्दमतर क्रमशः सूद्दमतम आगुस्कंभ प्राह्म होते हैं। स्यूल इंद्रियोंपयोगी आगुमों की अपेत्रा सूत्रमागु स्कंभ निशेष शक्ति सम्पन्न होते हैं व निर्माण ध्वंश के कार्य कारणों का रहस्य इन्हीं में छिपा रहता है। इन्हीं सूद्दमआगु परमागु स्कंधों को जो स्थूल स्कंधों (हरयमान-अक्षुप्राह्म व्यवहार्य पदार्थों) के निर्माण के कारण स्वरूप हैं, मह्या करने वाले अन्तर विचाराश्रयी ज्ञान को अवधि की संज्ञा दी गयी है, जैन परिभाषा में।

यद्यपि आधुनिक विज्ञान की स्क्म अगु स्कंघों को यत्रों द्वारा प्रदेश करने की पद्धति अवधि बोध का द्योतक नहीं कही जा सकती, फिर भी चचु से परे के स्क्म पदार्थों को प्रदेश करने की किया ऐन्द्रिक-प्रशालों से भिन्न है एवं अन्तर विचार स्तर से प्राप्त होने वाले किसी अनोखे बोध का परिचय देती है इसे अमान्य नहीं कर सकता कोई।

हम इतना तो दावे के साथ कह संकते हैं कि रूपवान सूदम तस्वों का बोध करने की पद्धांत सामान्य इद्रिय या तद्विषयक मनोमाझ बोध से दुळ परे की बस्तु है— यह निर्णय हमसे खज्ञात् न था। अवधि बोध द्वारा कार्यकारी होने वाले अनेक अद्भुत कारनामों के वर्णन हमें कथा साहित्य में मिलते हैं। जिनकी, खाज हम हमारे प्रयोगशानों के अभाव मे, बच्चि प्रत्यच्च तथा प्रमाणित करने में समर्थ नहीं होतं, तो भी उनके महस्य को वों ही भुला देने या खो देने को जी तत्पर महीं होता।

विचार श्रंतर मन की क्रिया है। जैन सिद्धात यह स्थिर कर चुका है कि पराश्रित मन की शत्येक क्रिया से स्पद्न पैदा होते हैं, एव उन स्पंदनों द्वारा तद्योग्य सूद्म आणु-परमाणुखों का प्रहण सार्थक होता है। आणु परमाणु पौद्गिलिक हैं श्रतः रूपवान हैं, यह ध्यान में रखने योग्य बात है यहां। प्रत्येक कीव मन द्वारा (इंद्रियों द्वारा मी) अनत सूद्म आणु- परमागुओं का निरन्तर प्रहण व त्याग करता रहता है, पर विचार परिष्कृति या विचार स्वातन्त्रय के श्रभाव में वह इस प्रहण-स्याग की किया से सर्वथा श्रनभिक्त होने के कारण, उसके द्वारा होने बाले श्रम्बर परिवर्तन को समम्म नहीं पाता व केवल स्थूल व्यवहार के पाश में फॅसा रहकर इन्द्रिय प्राह्म श्रवयवों के श्राहान प्रदान में ही व्यस्त व मस्त रहता है।

विचार शोध की सहायता से यह सूद्म आवागमन बोध-सुलभ हो सकता है-यही बोध है जैन परिभाश में उल्लेखित अविध। इसी विचार शोध का यांत्रिक संस्करण कर मानव सूद्म अगुम्कंथों को प्रहण करने में समर्थ होने वाली वस्तुक्रों का निर्माण करें तो अविध-मुलभ वोध के समान परिणामों की आशा की जा सकती है-कुछ सूदम यन्त्रों के आविष्कार से झाज यह प्रमाणित भी होगया है।

गहरे विचार से देखा जाय तो यह सिद्ध होता है कि यन्त्र सम्भव प्रयोग ऋथवा कियायें मित श्रुति का ही विषय है पर साथ २ यह भी मानना पड़ता है कि विचार की ऋन्तर विकसित धारा को, जिसके प्रवाह को अवधि कहा गया है, श्रमाणित करने बाली सूक्ष्म यन्त्र कियायें मित श्रुति से कुछ परे की है।

श्रविध को प्रत्यस् ज्ञान की कोटि में रखा गया है। प्रत्यस्त का सम्बन्ध उस बोध से हैं जो श्रात्मा-चेतन जीव की अपनी प्रेरणा से उत्पन्न हो, जिसकी उपलब्धि में पर पदार्थ कारण न हो। हालांकि पर को सर्वथा श्रनपेसा से उत्पन्न ज्ञान की भेगी भीर श्रागे की वस्तु है पर उसके पूर्व की तन्निकट ज्यवस्थिति का योतक है अवधि। अवधि इस दृष्टि-कीश से अस्यल्यपराभय की अपेक्ता रखता है अतः उसके साथ आधुनिक वैज्ञानिक गवेषशाओं का सर्वथा सामछस्य स्वीकार करने को इम उद्यस होना नहीं बाहते लेकिन यह भी अस्वीकार करते नहीं बनता कि अनेक सूक्म वैज्ञानिक उपलब्धियां मित शृति से कहीं अधिक दूर की हैं।

जैन सिद्धांत हमें यहां भी सहायता करता है एवं उसका एक अन्य विभाग जो अवधि का समकत्त है, परिभाषा से अब्बूता नहीं रहा, उसे कहा गया विभंग। अवधि की उससे हर बात में समानता सी है, भेद है तो केवल दिशा का एक भाषे शुद्धि का परिचायक है तो दूसरा व्यवहारोपयोगी अयोगादि संभव अक्रिया शुद्धि का बोध कराता है। अवधि प्रथिक आत्म स्वातंत्र्य का अन्वेषक हो अपरिमेय परिवर्तन उत्पन्न करने की ओर बढ़ना है।

इसी यंत्र संभव ? यंत्र किया में परिएत करने लायक विमंग की कई चेष्टाओं का आधुनिक सूच्म वैद्युतिक यंत्रों के साय संतुलन किया जा सकता है। राहर का आविष्कार चेत्राविध की संभावना सूचित करता है तो टेलीवीजन रूपबान पदार्थों के दूरान् महए को सार्थक करता है। इस तरह अन्य सूच्म असु परमागुओं के यांत्रिक महए द्वारा जो रूपबान पदार्थों में परिवर्तन किये जाते हैं वे विभंग ज्ञान के यंत्र प्रयोग का परिएाम कहे जा सकते हैं। जैन ऋषियों द्वारा वर्षित क न की यह सूच्म प्रक्रिया आज के वैज्ञानिक बोध के बीज मन्त्र के समान है. तथा इसकी यह च अत्यन्त व्यापक मानी गयी है। उपर कहा जा चुका है कि मनोभावना जों से आकाश चित्र में स्पंदन पैदा होते हैं। इन स्पंदनों से (को वस्तुत: पुद्गकों में होते हैं) आत्मा अनेक प्रकार के, भावी किया के अनुकल सूक्ष्म आयु परमायु स्कंधों को प्रहण करता है इस प्रहण से को परिणाम आयु स्कंधों पर पढ़ते हैं पवं व्यवहार में जो परिवर्तन होते हैं से तो हुए अवधि का विषय, पर मनोभावों में जो प्रतिक्रिया उत्पन्म होती है क्योंकि मन अवधि के पहुँ च से परे की वस्तु है।

मनोभावनाएं बड़ के समान, रूप धारण नहीं करती-उनकी स्वरूप बिशिष्ठ कोटि का होता है। मतोमावनाएं सूक्ष्मदम विद्यव किया की अननी हैं। ज़ितन किया के पूर्व मतःशांगण में अति सूक्ष्म स्पंदनों का प्रादुर्भाव होता है। व्यवहारोरयोगी वितन ब इस अंतर जितन में बहुत भेद है।

श्रीतर चितन के पूर्व मनोभावों में होने चाने स्पंदन बिशिश प्रकार का श्राकार धारण करते हैं, वस्तुतः यह श्राकार च सुपास श्राकार के सहरा नहीं होना । यह श्राकार मनोगत भाषों का श्राकार करने वाली वास प्रश्नित्यों का पूर्व कर है । श्रीत्र के श्रात्यंत सन्तिकट रहने वाला यह मनोभावों का स्पंदन च क्लका श्राकार ? यथार्थ बोध के लिये विशेष शुद्ध परिणित की श्रापेत्ता रखते हैं। जैन सिद्धांत ने इस तरह के बोध की विशिश प्रक्रिया को मनः पर्याय झान कहा है। इस झान का विषय जिनना सुद्दर है जतना ही मनोग्रुम्धकारी है।

ज्ञान की परिभाषा करते समय किया गथा विस्तृत विवेचन अत्यंत आकर्षक है एवं बुद्धि प्रागल्य की प्रशाह उन्नति का परिचायक है। इस विवेचन से मानसिक शक्तियों के विकास की रिएमा प्रह्रण कर प्रगति की जा सकती है तथा ज्ञान पथ पर और भी दुतगित से चला जा सकता है। भौतिक विज्ञान की उन्नति में विकास के ये साधन सहायक हो सकते हैं साथ २ इनके उपयोग से आध्यात्मिक या भाव विज्ञान के प्रमार द्वारा मानव बक्क ख़लताच्यों पर प्रतिबंध लगा सकता है।

स्याद्वाद जैन सिद्धांत का मुख्य स्तंभ है। इस को सममने के लिये की गयी सप्तभंगी की रचना ज्ञान विकास का ही परिणाम है। वस्तु एक धर्मात्मक ही न होकर अनेक धर्मात्मक है। एक ही समय में भिन्न २ हिएकोण से भिन्न २ धर्मों का अस्तित्व प्रधान अथवा गीए रूप वस्तु में से विद्यमान रहता है। एक पदार्थ किसी रूप से अथवा अपेचा से अस्तित्व वाची है तो दूसरी अपेचा से वह नहीं भी है, पदार्थ के धर्म वक्तव्य भी होते हैं, नहीं भी होते हैं, – इन चार धारणाओं को कहीं आपस मे मिला कर तो कही बाद देकर सप्तभगी की रचना हुई है। हमारे देश की संस्कृति का यह परम मंत्र आज योंटी पुस्तकों की पित्तयों मे ही आवृत्त पड़ा है।

व्यवहार व झान के विकास के लिये इसका किस प्रकार प्रयोग करें वह हमें विदित नहीं। इसीलिये पाश्चात्य शिला प्रेमी हमें कहा करते हैं कि भारतीय तत्वज्ञान का अधिकांश प्रकृत व्यवहार के लिये अनुपयुक्त है। वह आंति तभी दूर हो सकती है जब मेधावी इन झान बीजों को उपयुक्त मानसिक लेत्रों में बो कर उत्तम फल उपजाने का प्रयत्न करें एवं भावी संतति को इसका आस्वादन करा बनको भी इस छोर आकर्षित करें ताकि समस्त भानव समाज हमारे विकास की सौम्यता से लाभ उठा सके।

हम कई बार कह चुके हैं कि जैन संस्कृति की वाटिका में पल्लवित झान पुष्पों की संख्या इतनी अधिक है कि एक २ के रूप गुण का वर्णन करने के लिये प्रथक २ प्रंय की आवश्यकता है, हम तो इस संकृषित परिधि में उन्लेख मान कर सकते हैं— बह भी इने पिने हमारी दृष्टि से उपयोगी रत्नों मान का।

इस तो जाज बैनियों का जपेदा जैनेतरों से प्रार्थना करते हैं कि वे इस ज्ञान कुंज के सोरम को बहा का तहां पढ़े र शुक्क न हो जाने दे, बल्कि स्निग्ध मंधर बायु के प्रवाह को इस जोर जाकिर्वित कर समस्त मानव गगन को इस परिमक्त के प्रसार हारा परिन्याम करदें ताकि भारतीयता का वैशिष्ट्य दुनः ज्ञाग बठे एवं मानव से मानव का पारस्परिक हेप व तद् जन्य कालुष्य लुन हो सब के जीवन को सुखो व सीम्य बना है।

जैनानुयायियों की अकर्मण्यता एव रुद्धिमत गाढ़ निद्रा को देख पुमे यह आशा नहीं कि वे कुछ कर घर सकेंग । निकट भविष्य में उनकी मूर्छा दूर होती नहीं दिखायी देती, उन्हें तो अभी सामान्य श्रेणी के गुग्ब गुलम उपाख्यानों व प्रलापों से अवकारा नहीं मिलता वे कहां से सत्य व तत्व के विशिष्टान्वेष की और दृष्टिपात करें।

पर आज स्वातंत्र्य शिप्ति ने इमारे बंधनों को दूर कर दिया है, इस अब पुनः विकास पथ की ओर दूबगित से अमसर होने की मुक्त हैं। कोई बाह्य बाधा हमें अब अस्थिर नहीं कर सकती । अतः अन्य दार्शनिक सिद्धान्तों के उपयोगी स्व विवेचनों के साथ २ जैन तत्वानुसंधान पद्धति को भी उचित भान मिलना चाहिये।

भाव चिंतन में जैन संस्कृति की प्रगति सर्वात रही है, चौरें यहां भी उन्होंने युक्ति का आश्रय नहीं छोड़ा—यह उसकी विशेषता है। छोपशमिक व ज्ञायिक।हि साथ २ छोद्यिक व पारिमाणिक आदि मार्वों का वर्गीकरण कितना सुन्दर है न्यह विश्व ही समक सकता है। चिक्त वृक्तियां चाहे सुलान्वेपी हों या दुलान्वेपी उनमें प्ररणा तो रहती है (इच्छा करके कोई भी दुल को प्रहण नहीं करता कितु परिस्थितियां दुल भी लाती हैं) इन प्ररणाओं के सम्पर्क में आने वाले को कुछ अथवा आराम मिलता है। विकास का कम यों है:—

"सांसारिक बोध उपसक्ष कर मानव पर दुल से प्राप्त होने वा ले सुलको हैय मान जब उसका परित्याग करनेको क्यत होता है तो उसके विचार व्यवहार में विशेष प्रकार की सौम्यता ब प्रीढ़ता आतो है और परिणामतः वह उपस्थित परिस्थितियों के कार्य कारण का अनुमान करने का प्रयस्न भरता है। यही प्रारम्भ होताहै उसका अज्ञात अमंतके कत्तको भेदने का प्रयास !

"श्रीरणायों भौतिक परिस्थितियों को सममने की छोर सर्व प्रथम बढ़ती हैं, तदुपरांत बस्तुओं के निर्माण, स्थिति व ध्वंश के कारणों का अनुसंधान किया जाता है तथा समय सुयोग पाकर नव निर्माण की ओर भी अगसर होने का अवसर आता है। इस तरह भौतिक बन्नति की ओर जाते हुये जहां कहीं उसकी मन तंत्री अपने स्व स्वरूप को हृदगंगम करने की और तत्पर होती है तो उसके न्यवहार व विचार की दिशा बदल जाती है। वह जपने आदि अन्त को सोचने सममने के लिये धरसुक हो उठता है।

"भावी की अनिश्चितता उसको सर्व प्रथम अपने भूत की स्तममने के जिये उत्साहित करतीहै, जड़ात्मक पदार्थों के माध्यम से अपने आप को जानने का जब सुयोग नहीं मिलता तो व्यक्ति अपने अन्तर भावों की शोध करता है ताकि अपने बयार्थ स्वरूप का दिख्रीन कर मके। भाव उसके अपने होते हैं चाहे वे स्वकीय हो अथवा पर प्रभावोत्पन्न हो. अतीत के भावों की पूंजीभूत स्मृति बसके समस्त में परिन्याप्त रहती है। वह एक २ कर चपने उदीयमान भावों के आधार पर समस्त भाव समूहों का पर्यवेद्या करता है। ऐसे अन्तर पर्यवेदा के समय इसकी इच्छायें बाह्य भोगों (प्रयूतियों) से कभी कुछ विरक्त हो कभी कुछ विमुल होता कभी कुछ बद्धिन हो, उसको अन्तर परिश्विह कं सिबे उत्साहित करती हैं। इन अवस्थाओं में कोई भौपशमिक हैं तो कोई इवापशमिक तो कोई विशेष परिश्वित होने के कारण क्यायिक, भीद्विक व पारिणामिक भाव ता सदा सामान्य रूप से प्रत्येक संसारासक्त जीव को संपूर्णतया त्रावृत्त कर आवागमन करते ही रहते हैं"।

उपरोक्त पाँच भावों का इस विशेष स्पष्टीकरण क्या करें, इनके बोध द्वारा जीव को अधनी अंतर परिशुद्धि में बहुत सहा-यता मिल सकती है यह निस्संदेह है। अपने अन्तर के स्वरूप का, विचार धाराओं के प्रवाह का एवं भावनाओं के कम का ज्ञान प्राप्त कर जीव युक्त उपायों द्वारा वैपरीत्य का प्रज्ञालन करने समर्थ हो सकता है। इस अन्तर पर्यवेक्षण से चेतन का वास्तविक स्वरूप द्र्पण के प्रतिबिब की तरह अलकने बगता है एवं मनीशी बुख व दुख के कारणों का ठीक र अनुमान कगा लेता है।

मेधानी यह भी जान लेता है कि परिस्थितियों का इ।सल क्यों व कैसे मन के व्वामोह द्वारा आत्मा को इतस्ततः, इद्विग्न हो अमग्र करने को बाध्य करता है। संसार की अनिश्चितता; अस्थिरता, भावी की अझानता अपने अनुकूत होने वाले पहार्थों के परिवर्तन आहि से जो विचेप उत्पन्न होता है वह भी उसके नियन्त्रण में आ जाता है। कौन सा भाव किस कोटि का है एवं उसके द्वारा कैसी और कितनी अशांति मन को घर लेगी यह सहज में ही अनुमेय हो उठता है। कमशः मन का व परिस्थितियों का नियम्त्रण, मानव के अपने हाथ में आ जाताहै, परोच की या दूर की या अझात की संझा लुप्त होती कली जाती है, एवं उदीयमान झानालोक समस्त इच्यों व आवों के शक्ति सामर्थ्य व परिवर्तन को इग्तामतकवन् स्पष्ट बोध्य कर हेता है, ताकि निरिचन्त, नि.शंक निरावाध, निरुद्धिन चित से वह चेतन की नित्यानन्द श्रोतिस्वनी में निष्कन्टक शांति पीयूषका पान करता रहे।

जैन तःवधारा ने श्रीय के उन्नति कम(Evolution theory) को आज से सहस्रों वर्ष पूर्व अपने दङ्ग से स्वीकार कर क्षिया था एवं उसकी यह मान्यता पाश्चात्य वैज्ञानिकों की तरह केवल मात्र शारीरिक परिधितयों को लंकर ही सीमित न थी, बिक भाव विकास को मुख्याधार मान कर तरनुरूप शरीर धारण करने के सिद्धान्त को वह निश्चित कर चुका था। सूदमातिसूक्ष्म देहधारी जीव किस तरह परिस्थितियों की चपेट स्था भाव परिष्कृत्यानुसार एक इन्द्रिय से पच इन्द्रिय पूर्ण शरीर को प्राप्त करता हुआ सामान्य मन शक्ति से विशेष विचार शक्ति को उपलब्ध करता है एवं अंत मे मानव देह व उत्तम सस्कार जन्य उन्नत विकास बोध द्वारा वर्तमान से भूत का अनुमान कर भविष्य को स्थिर करने की योग्यता प्राप्त कर अञ्चानांधकार को भेद चेतन के यथाथे स्वरूप को स्पष्ट करता है, यह उल्लेख चिद्वतीय है जैन माहित्य में।

वैज्ञानिक परिभाषाओं से इस विवरण की युक्ति पूर्ण धारा बहुत मिलता है और आश्चर्य होता है उमें यह देखकर कि यंत्र सुलभ सुविधाओं के अभाव में कैस यं मनीपी इस विपय के सत्य के इतने निकट पहुंच पाये।

देह निर्माण के रहस्य को स्पष्ट करने के लिये जैनों ने प्र विभाग स्वीकृत किये, इनको पढ़कर हमें चिकत होना पड़ताहै कि जानकारी कितनी दूर तक फैली हुई थी। आज के विज्ञान के सन्मुख औदारिक निर्माण पद्धांत भी अभीतक पूर्णनया स्पष्ट नहीं हुई है। जहाँ हमारे भारतीय सिद्धात में वेकिय, आहारक, तेजस व कार्मण पद्धांतयों का विशिष्ट यिवरण मिलता है। इस विषय के अधिकांश विलुप्त साहित्य में अभी भी इन धारणाओं के प्राथमिक स्वरूप का आभास पाने लायक सामग्री है ताकि आधुनिक विज्ञान को और अधिक शोध के लिये बीज मन्त्र विये जा सकें।

वातावरण में विद्यमान अवयवों को जैकर शरीर निर्माण करने की प्राकृतिक किया तथा साता पिता के संयोग से उनके शरीरा व्ययों को प्रहण कर देह धारण करने की किया जैनों से अविदित न थी, साथ र वे यह भी मानते थे कि अनुकृत अवयवों. को एकत्रित करने से देह निर्माण किया बुद्धि कौशल द्वारा भी संपादित की ला सकती है। सूदम व स्थूल या अल्प व यिशेप विकास वाले प्राणियों का इस ज्योम में अनिगनत सम्या में निरंतर अव्यावाध गित से अमण चाल, है, बुद्धि कौशल का प्रयोग कर अवयवों को एकत्रित करने मात्र की देरी है, कोई न कोई जीव आ वसेगा। जुड़ किम से लेकर विशालकाय हरनी तक के देह निर्माण को अवयव संयोग द्वारा सम्भव मानता है जैन सिद्धांत।

दह निर्माण के बीज मन्त्र स्वरूप प्याप्त अपयोप्त सूत्र द्वारा व्यक्ति होने वाले सिद्धान्त की जितनी प्रशसा की जाय कम है। शिष्ट कोटि के सूक्ष्म अगु स्कंधों की अपेन्ना होती है प्रत्येक विशिष्ट शरीर निर्माण के लिये। शरीर निर्माण के पूर्व उन विशिष्ट स्कंधों में एक प्रकार को हलन चलन होती है। जीन मान्यतानुसार वे स्कंध इस प्रकार की हलन चलन, योग्य जीवों की प्रराण पाकर ही करते हैं। अनिगनत संख्या में इस तरह के जीव प्रेरित स्कंध कुछ समय उपरांत आपस में मिलकर उदिष्ट कोटि का शरीर निर्माण करते हैं। उनमें से एक जो कर्मानुसार पूर्ण होने की

योग्यता रखता है वह तो देह का स्वामी बन जाता है श्रीर बाकी के सब जीव उन स्कर्धों को छोड़कर कूच कर जाते हैं। यहीं जैन सिद्धांत स्थिर करते हुये कहता है:—खपर्याप्त व पर्याप्त होनों कोटि के जीव श्राने हैं (प्रत्येक निर्माण के समय) जिनके पास पूर्ण शक्ति सद्ध्य नहीं होती वे तो वास्तविक निर्माण के पूर्व ही चल देते हैं श्रीर जिनके पास पूर्ण शक्ति सद्ध्य होती है वे देह के स्वामी बन पूरा शरीर बना लेते हैं। यही कुछ सामान्य उलट फर के साथ प्रत्येक (जीव के देह व जड़ के स्कंध निर्माण) निर्माण के लिये श्रमोध बीज मन्त्र है।

अपर्याप्त स्कंधों से निर्माण सफल नहीं होता, पर्याप्त शिक्त सम्पन्न अवयवों के एकीकरण की आवश्यकता है, निर्माण के लिये। सम्पूर्ण स्वस्थ शरीर के लिये जीवापेत्तित कई तरह की पर्याप्तियों की आवश्यकता मानी है सिद्धान्त ने-आहार पर्याप्ति, भाषा, इन्द्रिय व मन आदि पर्याप्तियों के कम को इतने चतुर दक्त से सजाया गया है कि साधारण बुद्धि भी सरलता से समम सके कि किस २ देह के लिये किस २ पर्याप्ति की आवश्यकता है।

ज्ञानेन्द्रिय व कर्मेन्द्रिय से विशिष्ट द्रन्थेंद्रिय व भावेंद्रियों के विभाग व उनके फिर निर्देशित व उपकरण तथा लिश्च व उपयोग आदि २ कोटियों में पुनविभाजन आति सुन्दर हैं। इन सब की ज्याख्या करने बैठे तो यहां समय स्थानका सङ्कोच फिर आड़ेआयेगा सामान्य परिचय कराने आतिरिक्त हमारे पास कोई चारा नहीं है।

पौद्गलिक आकृति निवृत्ति इंद्रिय, ज्ञान कराने में समर्थ पाद्गलिक शक्ति उपकरण इद्रिय, आत्मिक परिणाम जो मति स्वादि ज्ञान के श्राल्पबहुत्व (चय उपशम) से उराज होता है, उसको लिध इंद्रिय व इन सब की सम्मिलित सहायता से पदार्थ का बोध कराने में सहायक पारिषामिक शक्ति उपयोग इन्द्रिय है। इसी तरह मन को जीन परिभाषा में इसन् इंद्रिय या नो इंद्रिय कहा गया है। ज्ञान का मुख्य साधन विचार धारा का शिरिक मन कभी इंद्रियों की सहायता से पदार्थ का बेध करता है तो कभी स्मृत्यादि अनुमान की सहायता से। इसी लिये ऐसे अनुमान को अत की सज्ञा ही गयी है—अल्पांश में मिन युक्त व बहु श में यह अत है। विस्तृत विवेचन से इस विरायक सूद्रम सन्य का आविष्करण सम्भव है या साहित्य में सहायक सामित्री का भी स्मिश्व नहीं हैं।

मन के द्रव्य व भाव रूप दो विभाग किये हैं जैन परिभापा ने । द्रव्य मन वह विशिष्ट शक्ति है जो शरीर (पूर्ण पर्याप्त इंद्रियों का) का आश्रय ले तद्नुसार मङ्क्य-विकच्य, पूर्वापर सम्बंध आदि विचार विमर्श सहित प्रायों का ज्ञान व बोध कराती है। यह शक्ति यद्यपि भाव प्रद्रत है फिर भी विशेष कोटि के शरीर निर्माण विना उत्पन्न नहीं होती। व निरंतर उपयोग की अपेद्मा रखती है। सर्व श्रेष्ट विशाल मिन्कि निर्माण के कारण मानव देह में ही इस को पूर्ण विकसित होने का अवसर मिलता है। पाचों इंद्रिया की प्राप्ति के विना ता इस शक्ति का आविर्माव भी सम्भव नहीं होता।

भाव मन के दो विभाग माने गए हैं, एक तो सुख दुखादि परिणामों को अनुभव करने की शक्ति जे। प्राणि नात्र में पात्री जाती है, दूसरी आत्मा के परिशुद्ध चेतनात्मक झान मय परिणामों की, जागृति अपराश्रयी, प्रेरणा पदान करने वाली शक्ति जो निस्वार्थ भाव से प्रकृति के अन्तर सत्यों को स्पष्ट करती है। पारिभाषिक शब्दों में एक को चायोपशमिक भाव मन तो दूसरी को आत्म-परिणाति रूप भाव मन कहा गया है।

प्रायत्तिक यृत्ति निरोध की अत्र आरा के परिणाम स्वरूप आवेश, उद्धिगता, लिप्मा, ज्यामोह, कराय अज्ञानाहि के निलुप्त होने पर उदित हुई अंतर शांति के उपरांत जब वासनाओं का खाभाविक तिरोभाय मार्थक होता है तब कहीं आत्मपरिण्यति शक्ति को अंतर वाह्य में ज्यक्त होने का अवमर मिलता है। पूर्व भाव मन के कमशः विग्रद्ध होनेपर ही इम उस्तर भाव मन का आविभीव सिद्ध है।

विकास पथ की टो सीढियो का उल्लेख भी बड़ा उपयोगी है।
मर्व प्रथम अयुक्त वृत्तियों को राक्ते के लिये सम्बर को जीवन में
उतारने की आवश्यकता है तब कहीं द्विनीय सोपान निर्जरा
(सकाम) जिसे कर्म रूपी आवश्य का नाश करने की किया कहते
हैं, जीवन में घट सकती है। यों तो औद्यिक भाग के कारण
निर्जरा सदा सर्वदा होती रहती है, उसी तरह कर्मागमन को
स्वित करने वाला आश्रव भी निरंतर जारी रहना है, परन्तु
सम्बर प्रयस्त के परिणाम खह्य ही आता है।

वास्तव में है भी यही बात, श्रवांछनीय वृत्तियों को रोकना दुष्कर है शुद्ध प्रवृत्तियों को लाने का प्रयत्न करना उतना दुष्कर नहीं । यह सत्य सामान्य बुद्धि प्रयोग द्वारा हृदयङ्गम नहीं हीता पर अनुभवी न्यक्ति इस ठोस उक्ति को समम्भ सकते हैं।

जैन वांग्मय ने पाप व पुण्य (अशुम व पौद्गितिक शुभ)
दोनों वृत्तियों को पराश्रयी होने के कारण तान्विक दृष्टि से
अनुपादेय माना है। तुलना द्वारा बहु पापकी अपेज्ञा अल्प पाप
पाध है, क्रमश; उस अल्प से द्सरे अल्प पर चन्नना उन्नति पथ
का क्रम माना गया है। पुण्य संयोग—जन्य उत्पन्न होने बाली
आपेज्ञिक व आंशिक स्वार्थमयी वृत्तियों से उत्पन्न होता है. अतः
उच्च परिस्थितियों में उसको भी अश्राद्य माना गया है।

पाप पुरुष दोनों को विदा देने की आवश्यकता है. क्योंकि एक पराभधी दुख रूप है तो दूसरा सुख रूप दोनों ही आसा को पराधीन कर देते हैं। अतः शुद्ध परिणति को ही उपादेय मानने को उद्यत होना उचित और युवित पूर्ण सिद्धात है। यह एकांत प्रवचन नहीं है; तत्त्व विवेचन के समय तत्त्व स्थापना के समय निश्चित की हुई बात है।

पर व्यावहारिक जीवन मे अशुभ, हिंसक पर-दुखदायिनी व कपट पूर्ण वृत्तियों को परित्याग करते हुए शुभ सेवा भावी, श्राहसक, परोपकार पूर्ण, अनुकम्पा प्रधान वर्तन को प्रह्ण करने की नितांत आवश्यकता है। दया व श्रीदार्य तो प्रधान चिन्ह हैं शुभ वर्तन के, इसलिए इनके निरंतराभ्यास से भावों व कार्यों में जा सीम्यत्त्व श्राता है वही कमशः श्रन्तर परिशुद्धि व सुबोधं की प्रेरणा देता है एवं परिणामतः आत्मा शुद्ध (कान) की ओर श्रमसर होता है। किस २ कारण से शुम अशुम अथवा शुद्ध भावों का आगमन दोता है इसका विवेचन महादीर के प्रगाद अन्तर प्रदालन का परिणाम है। एक २ माब को इस आकोचक की दृष्टि से देखें तो हमें सर्वत्र तास्त्रिक परिपूर्ण ता का परिचय प्राप्त दोगा, कहीं कोई भी भेद मानों छूटा हुआ। नजर नहीं चाता।

कर्मी का बन्ध वैज्ञानिक है तो उनके उदय की गाथा भी उतनो ही युक्ति पूर्ण व सुन्दर है। सक्ता में क्यों व कैसे कर्म रहते हैं इस विवेचन से हमारी (मनुष्य मात्र की) सबसे बढ़ी शहा का निवारण हो जाता है। मेधाबान आनव के सन्मुक्त सदा सर्वदा बहु प्रश्न चकाकार घूमता रहता है कि एक जीव के आवों में इतनी उत्तमन है तो समस्त जीवों के अपार माब समुद्र के मंभाबात में क्यों कर परिणामों का निर्णय सर्वधा उपयुक्त व निर्भात हो सकता है? – इसी का उत्तर देते हुये मानों बन्ध सक्ता व उदय की त्रयी के आधार पर तत्वधारा का श्रोत बस परम मेधाबी ने वांग्मय में बहा हो तो दिया। कर्म बन्ध की त्रवी से त्राण पाये विना स्वातन्त्रय अथवा हुक्ति सम्भव नहीं होती। श्रातः इस त्रवी के पाश से छूटने के विये प्रवत्न सुत्तम देवीरणा को तत्व में स्थान देकर उन्होंने उन्नति प्रथा गमन को सुत्तम व युक्त्यानुसारी बनाया।

वासना के श्थित व सार विशेष में क्यौरणा के भावातुसार धनेक रूप होते हैं, इसका इनें साहित्य से अनुसन्धान प्राप्त हो यकता है। स्थिति व रक्ष बन्ध, प्रकृति व प्रदेश बन्ध आधुनिक विज्ञान की आत्म विषयक शोध के लिये प्रारम्भिक बीज गाथा के समान सिद्ध हो सकते हैं इस ओर विचारकों को ज्यान देना चाहिये।

विद्यम दृष्टि से इम तात्विक विचार करोों का उन्लेख मात्र करते हुये बढ़ रहे हैं, अवांतर विवेचनों (तद् विषयक आगाध साहित्य विद्यमान है) से भाव तत्वधारा कितनी स्पष्ट मलकती है, इसको व्यक्त करने का अवकारा नहीं है इस समय । अतः साहित्य के वितुष्त किंतु अत्यन्त विशिष्ट अक्ष का नाम मात्र लिखकर इम इमारी इस सस्दृति कथा को पूर्ण करते हैं।

पूर्व, जैन साहित्य के व्यावहारिक दृष्टि से विशिष्ट तम अक्त थे। समस्त वैज्ञानिक सम्भावनाओं व कृतियों का जिनका भारतीय ऋषियों को पता था, पूर्व साहित्य में सङ्कलन व समावेश किया गया था। वास्तव में पूर्व साहित्य प्रयोग साहित्य था, केवल जैन सिद्धान्तों का ही नहीं विलक समस्त भारतीय विज्ञान का मानो निषोड़ इसमें एकजित किया गथा था।

पूर्वीं की विषय सूचि को देखकर हमें अवस्थित होना पड़ता है। एवं उनकी प्रशंसा में कहे गये उद्गारों को देखकर दुख होता है कि इतने मूल्यवान प्रयोग साहित्य को क्यो नष्ट किया गया। माना कि कालदोष अथवा अधिवेक के कारण दुष्प्रयोग करता हुआ मानव बिनाश पथ की कोर अपसर हो चला था एवं आसन्त व सुदूर भविष्य में भी ऐसी सम्भावनाओं

की आशङ्का थी, किंतु ज्ञान के इतने भन्य संप्रद्व को इतने से भव के लिये ही विलुप्त कर देना किनना प्रशंसनीय कार्य हुआ है यह न्यवहार के समज्ञ आज के युग में अनिदित नहीं है।

विद्यान साहित्य का प्रयोगाभाव में विलुप्त हो जाना स्वाभाविक ही है। प्रयोग सुलभ बीज मन्त्रों की अध्यात्मिक साहित्य की तरह जीवित रखा जाता तो सभ्यता का नाश नहीं हो जाता। पूर्व मनीषियों के निर्णय की आलोचना करने नहीं बैठे हैं हम, किंतु मानव की समतुलनात्मक बुद्धि पर उस युग में इतना अविश्वास करने का कोई कारण नहीं दिखता।

मध्य युग के भारतीय वैज्ञानिकों पर इम वात का दोष लगाये विना हम नहीं रह सकते कि उच्च कोटि की प्रयोग सम्भव धारणाओं की किसी ने लिपि यह नहीं किया। विरकाल तक मीलिक पाठ द्वारा ही शिता प्रचार होता रहा एवं व्यक्ति विशेष के साथर विशिष्ट विद्यार्थे भी नट होतो गयीं। हालांकि लेखन प्रणाली इस देश में अविदित न थी क्योंकि राजकीय अथवा अय्य व्यवहारिक जीवन में लेखन कला का छूट से उपयोग होता था। किंतु हम देखते हैं कि उच्च कोटि के ज्ञान विज्ञान के पठन पाठन या प्रवार के हेतु कभी प्राग् ऐतिहासिक युग में लेखन कला का उदारता के साथ उपयोग नहीं किया गया। जब तक मनीषियों की श्रृङ्खला अभ्यन थी इस तरह के निर्णय में हम कोई बुराई नहीं देखते, पर ज्यों र इस श्रृङ्खला के टूटने की आश्राङ्का सस्य होने लगी उस काल के मनीषियों के लिये सर्व प्रकारण यह उचित था कि उन विद्याओं को लियिगद्ध कर जाते ताकि किसी उन्नत युग में

भावी संतित उन ज्ञान गवेषणाओं के सहारे आगे बढ़ने में समर्थ होती।

इन तीन शताब्दियों में पाश्चात्य विद्याश्चों ने जो उन्नति की है उसका प्रधान श्रेय उनकी प्रचार पद्धित को है। भारतीय झान कोष की प्रेरणा से श्रथवा अपने स्वतन्त्र श्रनुसन्धान से कभी किसी सत्य का निर्णय होजाता है तो उसे छिपा कर रखा नहीं जाता बल्कि तद्विपरीत उसको सन के समन्त रख दिया जाता है ताकि सममने वाले समम लें।

इस प्रचार के फल खरूप अनुसथान क्रिया वहीं तक नहीं रकती परन्तु पूर्व शोधन का आश्रय ले नया मेधावी वहां से आगे बढ़ता है (जहां तक पूर्व शोध हो चुकी होती है) अतः उन्नित का क्रम रुकता नहीं बिक आगे बढ़ता है। भारतीय पद्धति ठीक इसके विपरीत चली। मध्ययुग से प्रचार की ओर न जाकर वह सङ्कुचित होती गई। प्राचीन अनुश्रुतियों के अनुसार पुराकाल में विद्याओं का आम जनता में भी प्रचार या एवं प्रत्येक को शिक्षा प्राप्त करने की सुविधा थी। किंतु मध्य युग में सङ्कीर्ण वृत्याश्रयी पिढ़तों की स्वार्थ परायणता के कारण सब कुछ लुटा दिया गया। अपनी प्रतिष्ठा को ही मुख्य ध्येय मान विशिष्ट विद्याओं को उन्होंने अपने तक ही रखा और बयों २ उनकी संख्या घटने लगी एक २ कर सब चीजें विस्पृति के भोग चढ़ गयीं। परतन्त्रता की वेढ़ियों ने रही सही रुच्च को और भी नष्ट कर डाला परिणामतः आज की भारतीय संति आन विद्वान के सभी मन्त्रों से अनभिक्क है।

शकर्मण्य बने रहने की अपेक्षा विद्या व बुद्धि कौराल का मयोग कर झाब विझान की शोध व बन्नति करते हुये मर जाना कहीं लाख दरजे बक्त म है – भारतवासी यह पाठ भूल गये। पर आज यह अत्यधिक अपेक्षित है कि प्राचीन गूढ़ रहस्यमयी विद्याओं के लुप्त प्राय झान साहित्य की जो कुछ रिमया अद्यावधि अवशिष्ट हैं बनको एकत्रित कर पुनः उनके सामुहिक विकास से अधकार को दूरकर झानालोक द्वारा मानव का उन्नति पथ गमन सार्थक किया जाय।

यह मनीवियों से अविदित नहीं है कि केवल भीतिक थारा को कतिपय अंशों में प्रवाहित करने में समर्थ हुये पाश्चात्यवासी आध्यात्मिक धारा के गम्भीर रहस्य को हृदयङ्गम कर उसके शात अनुख्यसित बहाव द्वारा मानवता को प्लावित करने की कला से अनिभन्न है। तभी निर्माण के स्थान पर उनकी कृतियां अधिकांश में ध्वंश की कथा ही कहती रहती हैं। भारतीयों का कर्र ह्य है कि चेतन की आध्यात्मिक महत्ता का दिग्दर्शन करावें ताकि संहार के स्थान पर सृष्टि की रचना भी की जा सके।

जैन सिद्धांत का पूर्व साहित्य श्रद्धत था यह निस्स देह है। आज जैसी २ कथायें प्रसिद्ध हैं उनसे कुछ २ श्रामास मिलता है कि प्रयोग किये जाने पर क्या २ श्रीर कैसे २ परिग्राम सम्मव होते थे, इनमें से अनेक अत्यन्त उपयोगी व अद्भुत थे व श्राधुनिक विश्रान की प्राप्तियों के साथ उनकी तुलना भी की जा सकती है। किसी अयोग्य शिष्य के असामयिक आवेश को देख समस्त भावी संतति के लिये अयोग्यता का प्रमाण पत्र लिख

देना व इतनी सी बात के लिये समस्त अविषय को प्रकाश पुछ से विक्रित कर देना कमसे कम दूरदर्शिता की बात तो नहीं कही जा सकती। कुश्वार से बचाने के लिये कुंक विशिष्ट कोष्टि की विद्याचीं को गुप्त रख लेना शायद अयुक्त नहीं किंतु सारे विक्रान साहित्य को छिपा जेने का कार्य मानवता के समझ अपराधों की कोटि में गिना जा चुका है।

इम पूर्व साहित्य के विषयों का उल्लेख कर इस निबंध के कलेवर को अनावश्यक दीर्घ बनाना नहीं चाहते किंतु विद्वानों से अनुरोध करते हैं कि वे पूर्व की विषय सूचि में वर्णित संभावनाओं को एकत्रित कर उनका स्पष्टीकरण करें ताकि आज के विज्ञान युग के समज्ञ प्राचीन भारतीय ज्ञानकोष की तद् विषयक विशेषताएँ रखी जा सकें।

परतंत्रता की बेड़ियों के कारण हमारे विवेचनों का आज तक उचित मूल्य नहीं आँका गया और अधिकांश में हमारे ज्ञान मंत्रों की चोरी कर अपने नामों के साथ उनके आविष्कार को जोड़ पारचात्यों ने हमारी सभ्यता व संस्कृति की हँसी उड़ाई है। भिन्न २ विषय की पारचात्य पुस्तकों में सदा ऐसे ही उन्लेख मिसते हैं कि अहुक विषय की सर्व अथय शोध करने वाला कोई अँमेज था तो कोई फ्रेंच अववा तो कोई जर्मन या और कोई किंतु सभ्य कहलाने वालों को यह नहीं स्मती कि भारतीय साहित्य को समभ बूम कर भी इस तरह का असत्य व कापट्य पूर्ण अवचन कैसे करें। श्रिक दुल तो हमें तब होता है जब पारकात शिक्षा प्राप्त भारतीय भी दूने जोर से उनको हों मे हों मिलाते हैं और भारतीय विद्याओं का उपहास व अन्देलना करते हैं। उन्हें अपनी अनिभक्ता पर लज्जा नहीं आती, किंतु टीठ की तरह अपने पूर्वजों की ज्ञान-गर्वेषणाओं को तुच्छ बनाने में अपनी पारकात्य शिक्षा का गीरव मानते हैं वे।

हमें अब इस सरकृति की गाथा को यहीं समाप्त करना है!

मुख्य बिशेषताओं का जिक किया जा चुका है, बिस्ट्त बिबरण
बोध के लिये हम मूल गंथों का अध्ययन करने की प्रार्थना
करते हैं। जैन कहनाने वाले समाज से हमारा यह करबढ़
अनुरोध है कि या तो वे जागृन हो जैन-ज्ञान-विशेषताओं को
मानव जगत् के सन्भुल रखे अन्यथा व्यर्थ का मोह ब्रोड़ इस
साहित्य को न तो छिपावे और न कर्लुषित करें।

महावीर ने जैन मघ का पुनर्गठन करते हुये भाषी काल के लिये यह न्यवस्था सुमायी थी कि मघ के सम्मिक्तित निर्णेष हारा ही शासन का नियंत्रण किया जाय — बाज यह नियम भी प्रायः विलुप्त हो चुका है। श्रिष्ठकांश में अशिक्तित या कुशिक्तित अभिमानी या सङ्घीणे वृत्ति बाले संप्रदायबादियों के अतिरिक्त साधु या आचार्य पर को शोभित करने के लिये जैन संघ को और कोई न्यक्ति नहीं मिलते। इनकी भीड़ में। मूले भटके कहीं कोई मेधाबी उपज भी जाता है तो एकाकी होने के कारण उसके परामर्श की अधिकांश में अवहेलना ही की जाती है। समय परिवर्तन के साथ २ न्यवहार को व मोइने के कारण

नैन संघ के दो दुकड़े तो पुराकाल में ही हो चुके थे और ध्रव तो न जाने मेढ़कों की तरह टर २ करने वाली कितनी टोलियाँ वन चुकी हैं।

चरित्रवान, ब्रह्मचारी, मेधाव गुगी, अध्यात्मप्रेमी, तत्वदर्शक व गीतार्थ साधुओं का नितान्त अभाव है जैन संघ में। मूर्लों की टोलियाँ वरसाती घास फूस की तरह भेष धारण कर जैन सिद्धांत का उपहास करने का कर्तव्य अवश्य पूरा करती है; प्रतिष्ठा व सोम इबना घर कर चुका है कि इनकी पाने के सिये साधुओं ने चित्र व झान दोनों की तिलांजली देदी है।

सुधर्म, शय्यंभव, भद्रबाहु, स्यृत्तिभद्र, स्वंदिल, कुन्दकुन्द ढभारवाति, सिद्धसेन, समन्तभद्र, जिनभद्र, हरिभद्र, जिक्काङ्क विद्यानन्दी, धनपाल, हेवचन्द्र, आनन्दघन व अन्तिम सितारे यशोविजय देवचन्द प्रभृति झानयोगियों की परम्परा कहां गयी श्वान्तिम यशोविजय जी ने स्पष्ट शब्दों में जैन संघ की तरकालीन दुर्दशा का जैसा वर्णन किया है आज उससे भी सहस्र गुणा पतन हो चका है। क्या अब भी जागृत होने की आकांचा पैदा नहीं होती श्वतन की भी कोई हद होती है। इस विज्ञ से अनुरोध करते हैं कि इस चोर कदम बढ़ावें व इस झान भंडार की रक्षा करें।

साधु संघ की जब यह परिस्थिति है तो उपासक वर्ग की क्या दशा होगी यह सहज में ही अनुमेय है। अधिक न लिख कर हम इतना ही संकेत करना पर्याप्त सममते हैं कि आज नैन संघ दो विपरीत धाराओं के बीच जिन्न भिन्न होता जा

रहा है। एक छोर तो रुद्धित मुग्धों का उपासक वर्ग जिनको सख्या अधिक होने के कारण साधु इनपर अपना सिक्का जमा बढ़े मौल सौख से नीति व चरित्रका गला घोंटता है, दूसरी छोर है पाश्चात्य शिक्षा प्राप्त-युक्त धार्मिक सश्कृति से अनिम्झ नयी राजनीति के उच्छिष्ट अंग की तरह स्वार्थी पदलोलुपी सुधारक वर्ग जो अपनो सत्ता जमाने के लिये अनुपयुक्त बाताबरण का निर्माण करने के हेतु समुदाय को अनिश्चित दिशा को छोर धकेलना चाहता है। बास्तब में अन्धविश्वास, मूर्वता, अशिक्षा, अयोग्यता क्रमशः संकीर्थ नैतिकता अतः अनीति ने बंन समाज के गृहस्थ—स्त्री पुरुष दोनों को पूर्णतया फँसा रखा है आर वे कुटलवृत्ति चतुर धूर्ती के कुचक मे पढ़ अपने चरित्र व सभ्यता को लुटा रहे हैं।

इमारा यह सुनिश्चित पर। मर्श है कि साधु व उपासक दोनों बगों की नये सिरे से महावीर के उत्तम उपदेशों के आधार पर रचना की जाय ताकि आधुनिक विज्ञान युग के स्माधनों का सदुवयोग करते हुए समाज सभ्यता व अध्यातम के ध्येय की और बढ़े सके।

इस संस्कृति ने मत्य का अनुन रान, सत्य का निर्णय एवं उसका व्यावहारिक व आध्यात्मिक उपयोग व विकास करने के लिये हर परिस्थिति में युक्ति के बीज मत्र का प्रचुरता से उपयोग किया है पर किसी भी कारण वा अवस्था में अनुपयुक्त अनुचित पद्धति का आविष्कार कर के मानव को उत्थान पथ से पीछे नहीं धकेला। जहां कहीं भी किसी को असामंजस्य दिखायी देता है वह कितपय स्वार्थी, प्रतिष्ठा को भी स्वाकित— शक्ति आषाओं की कृति का ही परिणाम है यह समम्मना चाहिये महाबीर व दनके सच्चे अनुयायियों ने कभी स्वलन का पोषण नहीं किया विक वे तो सदा मत्य व युक्ति की द्वांषणा स्पष्ट शब्दों में अपने २ समय में करते रहे हैं।

जैन संस्कृति ने सदा अन्न अद्धा पर कुठाराघात किया, कासमानता के बीजों की समाज व संस्कारों से उजाडने का प्रयत्न किया, आत्मा व जड़ अतः आध्यात्मिक व भौतिक विकास की प्रथक २ महत्ता का दिग्दर्शन कराया, आंतरिक भावों का सुरपष्ट वर्गीकरण किया व उर्ध्व या अधः लेजाने वाली भावनाओं के क्रम को शब्दों में अभिव्यक्त करने में सफबता पायी, बिज्ञान के भिन्न २ पथें। का अनुशरण करने की पद्धति बतायी व तद् हेतु विश्य निर्णय किया, जीव जड़ के सम्बन्ध व चापस में एक दूसरे पर पड़ने वाले प्रभावों से होने वाले वैचित्र्यका वर्णन किया, जगत् के व्यवहार को निभाने के लिये आवश्यक मूल शक्तियाँ की विशंपनाओं को समकाया, व्यवहार की मलाधार द्वितीय शक्ति जड़ के सूच्माविसूक्म विभागों का नामोल्तेख कर उनकी कार्य पद्धति को स्पष्ट किया, पदार्थी के कार्य व कारण की सम्बन्ध धारा का स्वरूप बताया, भिन्न र बौद्धिक प्रयोगों द्वारा सम्भव हो सकने वाले परिणामों की विधि का उल्लेख किया, जड़ की साँबोगिक, संरतेषण व विश्लेषण प्रक्रिया द्वारा दृश्यमान पदार्थी की उत्पत्ति का कम बताया. झान व उसके उपयोगको मानवका चरम प्राप्य व ध्येष माना.

आत्मा के स्वातंत्र्य में उसके गुण व स्वमाव की श्रमिट्यिक मानी, श्रक्तमेण्यता व दुष्कर्मण्यता को पाप तथा शुद्ध किया शिलता व श्रन्ये शात्मकान विकास को धर्म मानकर सत्यपथ को निःशंक किया, व्यवहार व निश्चय को यथारूप में आवश्यकतानुसार महत्व देकर विधि निषेधका क्रम समक्षाया—यह जैन संस्कृति को सिद्धांत व्यवस्था द्वारा उत्पन्न की हुई व उत्पन्न हो सकने वाली कुछ सामान्य विशेषताओं का विवरण है। किसी भी परिस्थित का (जिसमें वस्तु जड़ जीव की सभी अवस्थाएं सन्मितित हैं) निर्माण होने के पूर्व जैन संस्कृति द्वारा मान्य पंच समवाय कारण की धारणा भी अत्यंत उपयोगी व विवारणीय है।

मानव सबसे महान् है। शारिरिक गठन व मस्तिष्क विकास दोनों ही मानव में संपूर्ण होते हैं। उहापोह करने की रुचि के कारण वह अतीत से वर्तमान का मूत्र एकतित-कर लेता है एवं भविष्य को तदनुसार गढ़ कर निष्कंटक बना लेता है। स्वार्थाभाव, निष्कपटता, अहिंसा, नैष्काम्य, अपरिमह, अस्तेय, अनहंकारत, अलिप्तता आदि नकरात्मक प्रवृत्तियों से उत्पन्न होने वाले समभाव को भारण कर मानव कमशाः औदार्थ, सरलता, सत्यता, जमा, साधुता, प्रेम, करुणा ज्ञान, ध्यान, प्रशृति स्वातन्त्र्य व अनं तराक्तिदाधिनी महामेधाविनी प्रशम भावनाओ की बाह्य अभिज्यक्ति के सहारे अपने वरम स्वरूप तक पहुँ व जाता है। अतः उसकी पहुँ च को अतिक्रम करने भी शक्ति अन्य किसी शारीर धारी में नहीं होती।

प्रकृति (षड् द्रव्यों की सामुद्दिक क्रियात्मक शक्ति) के अंतराल में रहे हुये निगृद तत्वों का रहस्योद्घाटन कर मानव कभी अपने भौतिक मुख को सहस्र गुणा विस्तारित करने में समर्थ हो जाता है तो कभी अन्तर मुखी ज्ञानमयी माव शक्तियों की, पारतंत्र्य से विश्वक, पुंजीभूत आक्रोकराशि से दिग्द्दिगंत की प्रकाशमान करता हुआ सब कुछ का झाता ब दिग्द्दिगंत को प्रकाशमान करता हुआ सब कुछ का झाता ब

संसार में कोई पूजनीय है, श्रद्धेय है, आधारसूत है, मार्गदर्शक है, उत्तम अथवा श्रेष्ठ है तो यह मानव है। वह स्वयं सब कुछ है पूर्ण है किसी का प्रतिनिधि नहीं। अपने आप को पूर्णत्या पा ले तो और कुछ प्राप्य नहीं रह आखा, उसके अपने पूर्ण विकसित रूप से बढ़कर कोई ध्येब नहीं। वहीं किसी का राम है किसी का महावीर तो किसी का बुद्ध।

एक मात्र युक्ति व तुलनात्माक अनुसंधान द्वारा एक के बाद एक शक्ति की प्राप्ति, वासनाओं की मुक्ति व आत्म गुणों की कमशः अभिव्यक्ति सिद्ध होती है, — यह है जैन सिद्धांत की चिर स्थिर धारणा। प्रत्येक के लिये एक ही निषम है एक ही मार्ग है एक ही स्थिति में ते होकर जलना पड़ता है सब की, किसी के लिये कभी कोई नियमोल्लंघन नहीं होता — क्योंकि निरपेस सदा एक स्वरूप ही है। अत्युच्च विस्तृत पर्वत शिखर की तरह सत्य के जिस स्थान पर व्यक्ति पहुँचता है वहाँ के दृष्टि कोण से सभी को परार्थ का स्वरूप तद्रूप में ही भासमान होता है; जो जितना ऊँचा चढ़ता है दृश्य विस्तृत होता चला जाता है — इस में कभी कोई व्यवधान नहीं होता।

अत जैन संस्कृति ने मानव को सदा यही कहा है कि "तुम अनत विचार शक्ति सम्पन्न हो, तुम्हारे पहुँच की कोई सीमा नहीं, कोई बाधा तुम्हारो भावराक्ति को चुण्या नहीं कर सकती, अतः तुम अपना परिचय प्राप्त करके विचार विकास के पथ पर चलते चलो, किसी और का भरोसा मत करो, तुम स्वय त्राता हो अन्य कोई दूसरा तुम्हारी प्रगति में सहायता बा बाधा नहीं दे सकता अतः बढ़े जाओ रुको यत । प्राहाविक

विषय भोग व मात्र इन्द्रिय सुख की अभिव्यक्ति ही तुम्हारी शत्रु है। अन्तर परिशुद्ध भावों के समन्त इन्द्रिय निर्भर भावों की कोई तुलना नहीं, पूर्व को उपादेय मान उत्तर की हेय रका उससे बचते रहो । स्वातुभव तुम्हारे लिये होनों के विभेद को स्पष्ट करता जायगा । उचित अनुचित का वर्गीकरण कर उचित का महत्ता अनुस्थित का त्याग करते जाओ। इस प्रकार विकास में कहीं कोई रोक नहीं जायगी। तुन्हारी सत्यता और निर्मलता तुम्हारे योग्य पथ को सदा आलोकित करती रहेगी। कभी अपने अस्मा के साथ धोखा न करना । क्रमहाः तुम स्वयं अपने नियंता हो जाओगे व तुम्हारा ज्ञानानुमव विष्न बाधाओं का अतिकम करने हुए सत्पथ पर तुमको बदाता बला जायगा। तुम क्रमशः समस्त पदार्थों के परिणामिक भावों का सत्यानमान कर सकोगे व तुन्हारे लिये यह जगत् छाया चित्र के समान श्रठखेलियां करता हुआ दिखायी देगा। तुम मब से परे हो जायोगे व होय का परावर्तमान वैषित्र्य तुन्हारे क्षिये झानात्मक म्फूर्तियाँ प्रदान करता रहेगा। सर्व शक्तिमान काल तुमसे यहीं हार मानेगा व तुमसे मानों संबंध विच्छेद कर लेगा यहीं मिलेगा तुम्हें तुम्हारा चरम स्वरूप जहाँ तुम चेतन हो और रहोंगे। तुम्हारी श्रमित्यक्ति पर द्वारा नहीं किन्तु स्व स्वरूप द्वारा होगी। जहाँ इन्द्रियों का पारतन्त्रय न होगा - होगा प्रत्यत्त ज्ञानानुमव की स्पष्टता व सत्यता । तव नैपश्य से आवरित प्रेरणाएं नहीं मिलेंगी अपने स्व स्वभाव की पारदर्शी स्पंदनाएं तुरुहें स्पष्ट सत्य से दर की अस्पष्ट वासनाओं में न फॅसायंगी। तम स्वयं निर्माण व ध्वंश के कारणों से भिन्न होकर इच्छा-तुसार जि.स्वार्थ प्रवृत्ति कर सकोग। सदा मन के धैर्य को बनाये रक्खो, निथक प्रवृत्ति न करो, यथाशक्य अपनी योग्यतानुसार प्राणिमात्र की हिंसाहैसे बची व प्रशम संवेग निर्वेद अनुकम्पा व यथार्थ युक्तियुक्त तत्व में आस्तिक्य रक्को। वस्तु के स्वभाव को धर्म मानों, पर भाव को नहीं। इसी राह पर चलने से तुम्हारा कन्याण होगा व तुम परतंत्रता से मुक्त हो सकोगे-यहीं तुम्हारी साधना है और यही ध्येय।" मानव के क्षिये जैन संस्कृति की यह अन्यतम सारभूत शिचा है। जैन संस्कृति अकर्णव्यता को कहर विरोधिनी है। जैसी जिसकी शिक्त व भावना हो वह पदाओं अथवा आत्मप्रेरणाओं की गवेशणा करने तत्पर हो जाय — पहले पदार्थों को उन्नत करे व बाद में अपने आपको।

बौन संस्कृति की उस अन्यतम शिचा में कहीं कोई असाम जस्य नहीं आयुकता नहीं अन्धिवश्वास नहीं।

हमें विश्वास है कि इस निबंध स्वरूप प्रयचन के सार को समक उपरोक्त संस्कृति के श्रन्यतम गुणों को प्रगट करने के लिये महानुभाव गण श्रप्रसर होंगे व मानव कल्याण पथ को निष्कंटक व शङ्का रहित कर सकेंगे। नामधारी या वेषधारी जैनों से हमारा प्रयोजन नहीं शाय ये वातें उनको रुचिकर न लगें पर भाव जैन जिनको भेष व नाम से सरोकार नहीं होता एव को युक्तियुक्त सत्य के श्रातिरिक्त श्रन्य किसी वस्तु को स्वीकार नहीं करते उनके हृदय में ये दो शब्द श्रनुकृत स्पंदन पदा कर सकं श्रावश्यक प्रराणा दे सके तो हमारे उद्देश्य की शतांश सिद्धि हो जायगी।

इस संस्कृति के अन्तर्गत आलेकित व इस पद्धति द्वारा प्राण् हो सकने वाली दान धारा से अपने मानव मन्दिर को प्लावितकर सगस्त अपित्र वृत्यों से अपने मानव परित्राण् पा सके एव अपने अनुभव व ज्ञान को उत्तरोत्तर शुद्ध व व्याप्त कर सके यही हमारी अनन्य कामना है।